



Nota van inlichtingen 2 ten behoeve van de Europese aanbesteding Partner voor Integratie Services

d.d. : 17 maart 2026

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen, die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen voor vragenronde 1. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	ISO-9001 certificering	<p>Met betrekking tot de in de leidraad gestelde eis voor de ISO9001-certificering verzoeken wij Aanbestedende dienst of deze eis kan vervallen, of er een wens van te maken.</p> <p>Enerzijds is voor de uitvoer van de scope van de opdracht, deze aanvullende certificering ons inziens overbodig naast de reeds gestelde ISO27001-eis. In de context van IT-opdrachten waarbij vertrouwelijke gegevens worden verwerkt, dekt ISO27001 alle relevante kwaliteits- en risicowaarborgen af. Deze certificering waarborgt systematische risicobeheersing, continue monitoring, en gestructureerde processen. Het algemene ISO9001-kwaliteitssysteem voegt hier geen specifieke meerwaarde aan toe en leidt tot dubbele certificering zonder toegevoegde risicomitigatie. Daarnaast zijn wij als organisatie op dit moment bezig het behalen van de ISO-9001 certificering en verwachten wij deze in Q3 af te ronden, dit zal helaas na de ingangsdatum van de overeenkomst zijn.</p>	<p>NWO handhaaft deze geschiktheidseis en zal deze niet aanpassen naar een wens. Hoewel NWO het belang van ISO 27001 (informatiebeveiliging) onderkent en dit als separate eis (Geschiktheidseis 5) heeft opgenomen, dekt dit niet de lading van ISO 9001. ISO 9001 richt zich specifiek op kwaliteitsmanagement, continue procesverbetering en klantgerichtheid, wat voor de levering van de gevraagde Integratie Services van essentieel belang is.</p> <p>Echter, NWO wijst Inschrijver graag op de mogelijkheid tot het aantonen van gelijkwaardigheid, zoals expliciet beschreven in het Beschrijvend Document onder Geschiktheidseis 4. Indien u op het moment van inschrijving (nog) niet over het formele certificaat beschikt, kunt u volstaan met:</p> <ul style="list-style-type: none"> Een actuele beschrijving van uw kwaliteitssysteem (bijv. uw kwaliteitshandboek, conform de grondslagen van ISO 9001); Een ondertekende beleidsverklaring van het management; Een toelichting (maximaal 1 pagina A4) waarin u aantoont hoe dit systeem voldoet aan de in het Beschrijvend Document genoemde kenmerken van gelijkwaardigheid.

2	1	Beschrijvend document	<p>In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat het integratieplatform gerealiseerd dient te worden binnen de Azure-tenant van Opdrachtgever en dat daarbij gebruik gemaakt moet worden van Microsoft Azure Integration Services.</p> <p>Wij begrijpen dat NWO reeds strategisch heeft gekozen voor Microsoft Azure als cloudplatform en dat aansluiting op de bestaande Azure Landing Zone randvoorwaardelijk is. Tegelijkertijd merkt Inschrijver op dat het verplicht voorschrijven van specifieke Microsoft Azure Integration Services als technologie-inzet de oplossingsruimte beperkt tot één specifieke leveranciersstack.</p> <p>In het kader van het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aanbestedingswet 2012) en het beginsel van gelijke behandeling en non-discriminatie (art. 1.8 Aanbestedingswet 2012) verzoeken wij NWO te verduidelijken:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Of de verplichting ziet op het gebruik van Azure als hosting- en cloudomgeving, óf tevens op het exclusief inzetten van specifieke Microsoft Integration Services-componenten; 2. Of binnen de Azure-tenant ruimte bestaat voor het inzetten van alternatieve (eventueel open-source of platform-onafhankelijke) integratiecomponenten, mits deze volledig voldoen aan de Azure Landing Zone-, beveiligings- en governance-eisen; 3. Of NWO bereid is te bevestigen dat functioneel gelijkwaardige oplossingen binnen de Azure-omgeving toelaatbaar zijn, mits zij voldoen aan de gestelde architectuur-, security- en compliancevoorwaarden. 	<p>NWO heeft via het programma Nieuw Digitaal Fundament (NDF) reeds een strategische keuze gemaakt voor Microsoft Azure als cloudplatform. In dat kader is binnen NWO een Azure Landing Zone ingericht en zijn tevens de benodigde Microsoft Azure Integration Services-componenten via het SURF-contract verworven en beschikbaar binnen de Azure-omgeving van NWO.</p> <p>De onderhavige aanbesteding heeft daarom niet tot doel om een nieuw integratieplatform of alternatieve technologie-stack te selecteren. De scope van deze aanbesteding betreft het selecteren van een dienstverlener (Partner) die het integratieplatform realiseert en beheert met behulp van de reeds bij NWO beschikbare Azure Integration Services binnen de bestaande Azure-omgeving.</p> <p>Het gebruik van deze componenten vormt daarmee een architectuuruitgangspunt voor deze opdracht, zoals ook vastgelegd in de aanbestedingsstukken.</p> <p>In antwoord op de gestelde vragen:</p> <p>Ad 1. De verplichting ziet niet alleen op het gebruik van Azure als hosting- en cloudomgeving, maar ook op het gebruik van de in de aanbestedingsstukken benoemde Azure</p>
---	---	-----------------------	--	---

				<p>Integration Services-componenten voor de realisatie van het integratieplatform. Dit is onder meer vastgelegd in het Programma van Eisen.</p> <p>Ad 2 en 3. Voor de kern van het integratieplatform wordt uitgegaan van de inzet van deze Microsoft-componenten. Het inzetten van alternatieve integratieplatformen of integratie-engines (bijvoorbeeld open-source of platformonafhankelijke oplossingen) valt daarom niet binnen de scope van deze aanbesteding.</p> <p>Binnen deze kaders staat het de opdrachtnemer wel vrij om – waar passend – aanvullende native componenten uit het Microsoft Azure-ecosysteem toe te passen, mits deze passen binnen de architectuur-, security- en governancekaders van de Azure Landing Zone van NWO.</p>
--	--	--	--	--

3	1	Bijlage L model Verwerkersovereenkomst	Graag aansprakelijkheidsartikel toevoegen "Lid 1: De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden schade. Lid 2: Eventuele in de Hoofdovereenkomst overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid hebben ook betrekking op de Verwerkersovereenkomst.	Niet akkoord
4	1	Bijlage K Model Nadere overeenkomst Partner voor integratie services	Het document Bijlage K Model Nadere overeenkomst Partner voor integratie services betreft nog een document in de beginnende fase, kan de aanbestedende dienst dit document waar mogelijk concretiseren teneinde inschrijver in staat te stellen dit document te beoordelen en hierover aanvullende vragen te stellen?	Het geel gearceerde wordt per nadere opdracht bepaald en kan nog niet worden geconcretiseerd.
5	1	Bijlage J Model Raamovereenkomst Partner voor integratie services	Artikel 4.7, inschrijver meent dat deze bepaling een te zwaar gevolg is voor het bij herhaling nalaten van het doen van een Nadere offerte, hoewel inschrijver de wens begrijpt hier een gevolg aan te kunnen verbinden meent inschrijver dat het beter passend zou zijn dat wanneer inschrijver herhaaldelijk binnen een bepaald tijdsbestek het zou nalaten een offerte te doen opdrachtgever de Raamovereenkomst per direct met inschrijver kan opzeggen.	Niet akkoord. De bepaling is opgenomen om te borgen dat Wederpartij gedurende de looptijd van de raamovereenkomst daadwerkelijk beschikbaar is voor het uitvoeren van opdrachten en dat de continuïteit van de dienstverlening is gewaarborgd. Het herhaaldelijk niet indienen van een Nadere Offerte kan ertoe leiden dat opdrachten niet of niet tijdig kunnen worden uitgevoerd, wat voor opdrachtgever onaanvaardbare risico's met zich meebrengt.
6	1	Bijlage J Model Raamovereenkomst Partner voor integratie services	Artikel 3.4, kan de aanbestedende dienst in dit artikel het bedrag opnemen wat de maximale waarde is zodat dit uit de Raamovereenkomst zelf blijkt?	Akkoord.
7	1	Bijlage J Model Raamovereenkomst Partner voor integratie services	Artikel 2.2, kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het verhogen van de Nota van Inlichtingen in de rangorde?	Akkoord. De Nota van Inlichtingen zal als tweede in de rangorde worden opgenomen

8	1	Bijlage J Model Raamovereenkomst Partner voor integratie services	tikel 1.1 "In deze Raamovereenkomst wordt een aantal begrippen met een beginhoofdletter gebruikt. Aan deze begrippen komt de betekenis toe die hieraan wordt gegeven in artikel 1 van de Algemene Rijks-voorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 (ARBIT-2018)." Kunt u de verwijzing ARBIT 2018 aanpassen naar ARBIT 2022?	Akkoord.
9	1	Arbit 2022	Artikel 76.2 ARBIT 2022- Inschrijver meent dat bij tekortkomingen, zo ook bij het niet behalen van sommige service levels, inschrijver de gelegenheid moet krijgen om haar tekortkomingen te herstellen. Is de aanbestedende dienst daarom bereid om artikel 76.2 zo aan te passen zodat een ingebrekestelling is vereist alvorens Inschrijver direct in verzuim verkeerd?	NWO gaat niet akkoord met het voorgestelde verzoek tot aanpassing van artikel 76.2 van de ARBIT 2022. Op deze aanbesteding zijn de ARBIT 2022 integraal van toepassing, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. NWO ziet geen aanleiding om de daarin opgenomen bepalingen aan te passen. De contractuele bepalingen uit de ARBIT 2022 blijven derhalve ongewijzigd van kracht.
10	1	Arbit 2022	Artikel 76.1 ARBIT 2022 - De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt of de laatste volzin van artikel 76.1 niet van toepassing te verklaren?	Artikel 30.1 t/m 30.5 ARBIT 2022 gaat over ontbinding. In dit artikel wordt juist al rekening gehouden dat bij ICT contracten vaak geen mogelijkheid is tot teruggave. In dat geval kan de partij die ontbindt, gehouden zijn een vergoeding te betalen voor de waarde die de ontvangen Prestatie heeft gehad (artikel 6:272 BW). Zie ook deze zin in artikel 30.1: 'tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt.' Dus deze suggestie is niet nodig.

11	1	Arbit 2022	<p>Artikel 47.1 t/m 47.4 ARBIT 2022 - Inschrijver meent dat een ESCROW gelet op de aard van de dienstverlening niet noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om artikel 47 niet van toepassing te verklaren. Indien aanbestedende dienst hier niet mee akkoord kan gaan wenst inschrijver met de aanbestedende dienst in gesprek te kunnen treden over de voorwaarden van enige escrow overeenkomst en verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat zij alle kosten daaromtrent voor eigen rekening zal nemen.</p>	<p>NWO gaat niet akkoord met het verzoek om artikel 47.1 t/m 47.4 van de ARBIT 2022 niet van toepassing te verklaren. De ARBIT 2022 blijven, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, onverkort van toepassing op deze aanbesteding en de daaruit voortvloeiende overeenkomst.</p> <p>NWO merkt daarbij op dat, gelet op de aard van deze opdracht, het in de praktijk naar verwachting niet noodzakelijk zal zijn om een escrow-regeling toe te passen. Binnen de beoogde inrichting worden configuraties, scripts en broncode ontwikkeld en beheerd binnen de Azure-omgeving van NWO, waardoor NWO gedurende de uitvoering van de opdracht zelf beschikt over de relevante artefacten. Tegen deze achtergrond verwacht NWO dat het afsluiten van een escrow-overeenkomst in het kader van deze opdracht niet noodzakelijk zal zijn.</p>
12	1	Arbit 2022	<p>Artikel 30.6 en 30.8 ARBIT 2022 - Onzes inziens past de mogelijkheid voor de aanbestedende dienst om de overeenkomst tussentijds, voor convenience, te kunnen opzeggen niet binnen het partnerschap dat partijen met elkaar aan wensen te gaan. Daarnaast maakt dit de investering die inschrijver dient te doen risicovol en onzeker. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom artikel 30.6 + 30.8 niet van toepassing te verklaren zodat de overeenkomst gedurende een initiele termijn, zoals bepaald in de overeenkomst, niet tussentijds voor convenience kan worden beëindigd. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan en indien niet, dit motiveren?</p>	<p>Niet akkoord.</p>

13	1	Arbit 2022	Artikl 26.3 ARBIT 2022 - De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Artikel 30.1 t/m 30.5 ARBIT 2022 gaat over ontbinding. In dit artikel wordt juist al rekening gehouden dat bij ICT contracten vaak geen mogelijkheid is tot teruggave. In dat geval kan de partij die ontbindt, gehouden zijn een vergoeding te betalen voor de waarde die de ontvangen Prestatie heeft gehad (artikel 6:272 BW). Zie ook deze zin in artikel 30.1: 'tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt.' Dus deze suggestie is niet nodig.
14	1	Arbit 2022	Artikel 26.3 ARBIT 2022 - Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is binnen de IT sector is inschrijver van mening dat de aansprakelijkheid die de aanbestedende dienst van inschrijver vraagt buiten proportioneel hoog is. Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken de aansprakelijkheid te matigen tot 2x de Vergoeding. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom om dit artikel als volgt aan te passen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot de vergoeding van schade tot maximaal twee keer de Vergoeding (excl. BTW).	Niet akkoord.

15	1	Arbit 2022	Artikel 22.1 ARBIT 2022 - Inschrijver levert een dienst waarbij inschrijver meent dat het hem vrijstaat daar Personeel voor te gebruiken dat, volgens inschrijver, voldoende gekwalificeerd is om de diensten overeenkomst kwaliteitsafspraken en garanties te verrichten en dit Personeel indien nodig zonder voorafgaande toestemming van aanbestede dienst te vervangen. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	NWO gaat niet akkoord met het voorstel om personeel zonder overleg met de Opdrachtgever te kunnen vervangen en handhaaft artikel 22.1 van de ARBIT 2022. Zoals ook in het Beschrijvend Document is aangegeven, vormen de door Inschrijver ingezette sleutelpersonen een belangrijk onderdeel van het succes van de Opdracht. NWO beoordeelt tijdens de aanbesteding nadrukkelijk de inzet van deze personen. Voor NWO is continuïteit in de uitvoering van de dienstverlening daarom van belang. Vervanging van dergelijke sleutelpersonen dient in overleg met en met instemming van NWO plaats te vinden. Voor overige personele inzet geldt dat de Wederpartij verantwoordelijk is voor het inzetten van voldoende gekwalificeerd personeel om de dienstverlening conform de overeengekomen afspraken uit te voeren.
16	1	Arbit 2022	Artikel 17.5 ARBIT 2022 - Een boete van EUR 50.000,- is naar mening van Inschrijver buiten proportioneel nu hierdoor de situatie kan ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot zowel de mate van verwijtbaarheid als de ernst van de schending. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve dit bedrag te matigen tot een onzes inziens marktconform bedrag van EUR 10.000,-?	Akkoord.

17	1	Arbit 2022	Artikel 16.1 t/m 16.3 ARBIT 2022 - Inschrijver kan niet akkoord gaan met een kredietstellingsgarantie en verzoekt daarom de aanbestedende dienst artikel 16 niet van toepassing te verklaren.	Niet akkoord.
18	1	arbit	Artikel 12.7 ARBIT 2022 - Inschrijver is van mening dat de genoemde garantietermijnen na datum van Acceptatie een binnen de IT onredelijk lange termijnen zijn. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te matigen tot een onzes inziens redelijke termijn van 12 maanden.	NWO gaat niet akkoord met het verzoek om de in artikel 12.7 van de ARBIT 2022 genoemde termijn aan te passen. De ARBIT 2022 zijn, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, integraal van toepassing op deze aanbesteding en worden niet aangepast. NWO merkt daarbij op dat artikel 12.7 betrekking heeft op de onderhoudbaarheid van het resultaat en niet op een garantieperiode voor het herstellen van fouten.
19	1	arbit	Artikel 11.1 ARBIT 2022 - Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan artikel 11.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeenkomen".	Akkoord
20	1	arbit	Artikel 6.1 - Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan artikel 6.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeengekomen".	Akkoord

21	1	Arbit 2022	<p>Artikel 5.5 - Inschrijver levert na gunning, overeenkomstig de beschreven diensten in de overeenkomst, haar diensten aan de aanbestedende dienst. Wanneer de kwaliteit van de dienstverlening naar mening van de aanbestedende dienst onvoldoende zou zijn zal Inschrijver direct met de aanbestedende dienst in gesprek gaan om haar dienstverlening nog beter op de aanbestedende dienst aan te passen. Echter past de verplichting om maatregelen uit te voeren die de aanbestedende dienst redelijk acht niet binnen de manier waarop partijen met elkaar behoren samen te werken en het partnerschap dat partijen wensen aan te gaan. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook dit artikel aan te passen zodat partijen met elkaar in gesprek zullen treden over wensen van de aanbestedende dienst wanneer er sprake zou zijn, op enig moment, van eventuele wensen.</p>	Niet akkoord.
----	---	------------	---	---------------

22	1	Architectuur van integraties en datadistributie	Binnen de ARA kan een integratielaag in sommige gevallen een gemodelleerde state of golden record van data tijdelijk vasthouden, bijvoorbeeld voor het voeden van dataproduct APIs. Dit kan bronsystemen ontlasten en de datakwaliteit verbeteren. Zien jullie hierin een mogelijke rol voor het Integratie Platform?	NWO hanteert in de architectuur een duidelijke scheiding tussen integratie en dataopslag. Het integratieplatform is primair bedoeld voor het faciliteren van gegevensuitwisseling tussen systemen (transport, routing, transformatie en eventuele lichte orkestratie). Het structureel vasthouden of modelleren van businessdata – bijvoorbeeld in de vorm van een ‘golden record’ of data-opslag ten bhoeve van dataproducten – maakt geen onderdeel uit van de rol van het integratieplatform. Voor dergelijke functionaliteit wordt binnen NWO het dataplatform ingezet, zoals ook beschreven in de Project Start Architectuur (PSA). Het integratieplatform kan uiteraard tijdelijk berichten verwerken of transformeren als onderdeel van de gegevensuitwisseling, maar is niet bedoeld als persistente data laag
----	---	---	---	--

23	1	Architectuur en integratie van bestaande systemen	Bij organisaties met een hybride landschap zien we vaak dat integratieplatformen ook connectiviteit met on prem of legacy systemen faciliteren. Verwacht NWO dat dergelijke integraties in scope kunnen vallen?	Het Integratieplatform moet alle mogelijke integraties met applicaties kunnen faciliteren, legacy/modern, on-prem/cloud-SaaS, etc.
24	1	Netwerkarchitectuur en beveiliging	In moderne Azure architecturen gebruiken wij vaak Private Endpoints en Private DNS zones om integratieservices volledig binnen het interne netwerk te laten opereren. Sluit dit aan bij de netwerkarchitectuur van NWO?	Ja, het gebruik van Private Endpoints en Private DNS zones sluit aan bij de netwerkarchitectuur en de uitgangspunten van de Azure Landing Zone die door NWO wordt gehanteerd. Binnen deze architectuur wordt gewerkt met een hub-spoke netwerkmodel, VNET-peering, centrale DNS-voorzieningen en het waar mogelijk afschermen van services van directe internettoegang. Concrete keuzes ten aanzien van de inrichting van netwerkcomponenten dienen te passen binnen deze kaders en worden in de ontwerpfase nader uitgewerkt.

25	1	Architectuur van Azure omgeving	In sommige integratieplatformarchitecturen wordt een Application Service Environment gebruikt om integratiecomponenten op dedicated infrastructuur te draaien met voorspelbare performance. Past dit binnen de Azure Landing Zone architectuur van NWO?	<p>Het integratieplatform dient te worden gerealiseerd binnen de door NWO ingerichte Azure Landing Zone en dient te voldoen aan de daar geldende architectuur- en netwerkprincipes.</p> <p>De Azure Landing Zone van NWO is primair gebaseerd op het gebruik van standaard Azure PaaS-diensten en de bijbehorende beveiligings- en netwerkvoorzieningen (zoals hub-spoke networking en Private Endpoints). Het gebruik van specifieke infrastructuurvarianten, zoals een Application Service Environment, maakt geen expliciet onderdeel uit van de gevraagde oplossing. Eventuele architectuurkeuzes dienen te passen binnen de kaders van de Azure Landing Zone en worden in de ontwerpfase nader beoordeeld.</p>
----	---	---------------------------------	---	---

26	1	Incidentmanagement en SLA	Voor incidentafhandeling hanteren wij meestal een combinatie van proactieve monitoring, root cause analyse en continue verbetering van integratiestromen. Sluit dit aan bij de verwachtingen van NWO ten aanzien van beheer van het integratieplatform?	<p>Ja, dit sluit aan bij de verwachtingen van NWO ten aanzien van het beheer van het integratieplatform. De beheer- en supportactiviteiten dienen te worden uitgevoerd conform de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen (Bijlage E). Hierin is onder meer vastgelegd dat NWO actieve monitoring verwacht, evenals een proactieve houding ten aanzien van verbeteradviezen. Ook wordt verwacht dat incidenten worden geanalyseerd en dat rapportages inzicht geven in de oorzaken van verstoringen en de getroffen verbetermaatregelen.</p> <p>De concrete invulling van de beheerprocessen dient aan te sluiten op de door NWO gehanteerde kaders en werkwijzen en wordt na gunning nader uitgewerkt in de samenwerking tussen NWO en de Wederpartij</p>
----	---	---------------------------	---	---

27	1	Monitoring en rapportage	In onze projecten combineren wij monitoring vaak met operationele dashboards voor inzicht in integratiestromen, foutafhandeling en doorlooptijden. Zijn er specifieke KPI's of inzichten die NWO hierin belangrijk vindt?	NWO heeft op dit moment geen vooraf vastgestelde, uitputtende set specifieke KPI's voor operationele dashboards gedefinieerd. Wel verwacht NWO dat het integratieplatform voldoende inzicht biedt in de werking van integraties, waaronder de status van integratiestromen, foutafhandeling, prestaties en beschikbaarheid van het platform. Dit sluit aan bij de eisen rondom monitoring, incidentmanagement en rapportage zoals opgenomen in het Programma van Eisen (Bijlage E). De exacte KPI's en de inrichting van dashboards worden na gunning in overleg tussen NWO en de integratiepartner vastgesteld en vastgelegd in de SLA en het Dossier Afspraken en Procedures (DAP)
28	1	Monitoring en beheerprocessen	Wij hanteren bij integratieplatformen standaard end to end monitoring van integratiestromen, waarbij zowel technische monitoring als functionele procesmonitoring inzichtelijk wordt gemaakt. Sluit deze aanpak aan bij de visie van NWO op monitoring van integraties?	Ja, deze aanpak sluit in algemene zin aan bij de visie van NWO op monitoring van integraties. NWO verwacht dat het integratieplatform voldoende inzicht biedt in de werking van integratiestromen, waaronder zowel technische monitoring als inzicht in foutafhandeling en de status van berichtenverkeer. De monitoring dient daarbij aan te sluiten op de kaders en eisen zoals opgenomen in de Project Start Architectuur (PSA) en het Programma van Eisen (Bijlage E).

29	1	OTAP omgevingen en inrichting van Azure omgeving	Voor OTAP omgevingen gebruiken wij vaak gescheiden Azure subscriptions per omgeving, zodat governance, security en lifecyclebeheer duidelijk gescheiden zijn. Sluit deze aanpak aan bij de Azure Landing Zone inrichting van NWO?	Ja, deze aanpak sluit in algemene zin aan bij de inrichting en uitgangspunten van de Azure Landing Zone van NWO. NWO hanteert hierbij de gangbare Azure best practices voor scheiding van omgevingen, governance en security. De exacte inrichting dient te passen binnen de kaders en aansluitvoorwaarden van de Azure Landing Zone van NWO.
30	1	Beheer en lifecycle management	Voor APIs en integraties hanteren wij meestal een duidelijk lifecycle en versioning model, zodat veranderingen gecontroleerd kunnen worden doorgevoerd zonder afhankelijkheden te verstoren. Is dit ook een belangrijk uitgangspunt voor NWO?	Ja. Het hanteren van een duidelijke lifecycle en versioning voor API's en integraties sluit aan bij de uitgangspunten van NWO voor een beheerbaar en toekomstbestendig integratieplatform. NWO verwacht dat wijzigingen in integraties en API's op een gecontroleerde wijze kunnen worden doorgevoerd, zodat afhankelijkheden tussen systemen niet onnodig worden verstoord. De concrete invulling hiervan dient te passen binnen de architectuur- en beheerprincipes zoals beschreven in de aanbestedingsstukken.
31	1	CI/CD pipelines en deploymentproces	Integratiecomponenten worden bij ons doorgaans via CI/CD pipelines in Azure DevOps uitgerold, inclusief geautomatiseerde validatie en deployments. Sluit deze werkwijze aan bij de DevOps aanpak van NWO?	Ja. Deze werkwijze sluit aan bij de DevOps-aanpak die NWO voor het integratieplatform hanteert. Zoals beschreven in de aanbestedingsstukken wordt verwacht dat infrastructuur- en integratiecomponenten op een geautomatiseerde en reproduceerbare wijze worden uitgerold, bijvoorbeeld via Infrastructure as Code en CI/CD-pipelines binnen de Azure-omgeving van NWO.

32	1	IaC en CI/CD vereisten	Vanuit de ARA implementeren wij integratieplatformen standaard met Infrastructure as Code, zodat zowel infrastructuur als integratiecomponenten reproduceerbaar en controleerbaar worden uitgerold. Is dit ook de gewenste werkwijze binnen NWO?	Ja. Zie tevens het antwoord op vraag [31]. NWO verwacht dat infrastructuur- en integratiecomponenten op een geautomatiseerde en reproduceerbare wijze worden ingericht en uitgerold, bijvoorbeeld via Infrastructure as Code en CI/CD-pipelines binnen de Azure-omgeving van NWO.
33	1	Kostenbeheer van cloudresources	Bij integratieplatformen besteden wij expliciet aandacht aan FinOps en kostenbeheer, bijvoorbeeld door tagging, monitoring en lifecyclebeheer van resources. Zijn er specifieke richtlijnen vanuit NWO die we hierin moeten volgen?	NWO onderschrijft het belang van kostenbewust beheer van cloudresources. Dit sluit aan bij de uitgangspunten die NWO hanteert voor haar Azure-omgeving. In de Aansluitvoorwaarden Azure Landing Zones (Bijlage I, onder meer aansluitvoorwaarde 2 en 4) is vastgelegd dat workloads moeten worden ingericht en beheerd conform FinOps-principes. Dit omvat onder andere het gebruik van tagging voor kostenallocatie, inzicht in verbruik via monitoring en dashboards, en het toepassen van lifecyclebeheer om onnodige kosten te voorkomen. Daarnaast is in het Programma van Eisen (Bijlage E) opgenomen dat van de integratiepartner wordt verwacht dat zij binnen het beheer aandacht heeft voor cloud cost management. De nadere inrichting hiervan wordt na gunning in samenwerking met NWO uitgewerkt.

34	1	Architectuur van de Azure omgeving	In Azure Landing Zone architecturen zien wij vaak dat integratiecomponenten worden geplaatst binnen specifieke subscriptions of netwerksegmenten. Sluit dit aan bij de manier waarop NWO haar Azure omgeving heeft ingericht?	Ja. Dit sluit aan bij de wijze waarop de Azure-omgeving van NWO is ingericht. Binnen de Azure Landing Zone van NWO worden workloads, waaronder integratiecomponenten, geplaatst binnen daarvoor aangewezen subscriptions en netwerksegmenten. Deze inrichting volgt de uitgangspunten van de Azure Landing Zone architectuur, waarbij onder andere scheiding van verantwoordelijkheden, governance, security en netwerksegmentatie worden geborgd. De integratieoplossing dient binnen deze kaders te worden gerealiseerd.
35	1	Integratiecomponenten binnen Azure	Wij gebruiken API Management vaak als centrale governance laag voor beveiliging, versiebeheer en lifecycle management van APIs. Past dit binnen de architectuurvisie van NWO voor het Integratie Platform?	NWO heeft zich hiervoor nog geen mening en verwacht graag de adviezen van de Partner hieromtrent.
36	1	Gebruik van Azure Integration Services	In onze architecturen maken wij primair gebruik van Azure Integration Services, maar combineren deze waar nodig met aanvullende Azure services voor specifieke integratiepatronen. Is dit ook de flexibiliteit die NWO voor ogen heeft?	Ja. NWO gaat er vanuit dat het integratieplatform primair wordt gerealiseerd met Azure Integration Services, zoals ook in de aanbestedingsstukken is beschreven. Het kan echter voorkomen dat voor specifieke integratiepatronen aanvullende Azure-diensten worden toegepast. NWO staat hier in principe voor open, mits dit aantoonbaar bijdraagt aan een betere of meer passende inrichting van de oplossing en past binnen de architectuurkaders van de Azure Landing Zone. Dergelijke toepassingen worden beschouwd als uitzonderingen op de standaardinrichting van het integratieplatform en dienen in het ontwerp te worden gemotiveerd.

37	1	Overdraagbaarheid van oplossing en documentatie	Binnen de ARA besteden wij veel aandacht aan overdraagbare architectuur en kennisoverdracht, zodat organisaties het platform op termijn zelfstandig kunnen beheren. Welke verwachtingen heeft NWO op dit vlak richting de leverancier?	NWO hecht waarde aan overdraagbare architectuur en kennisopbouw binnen de eigen organisatie. Daarom maakt kennisoverdracht nadrukkelijk onderdeel uit van de opdracht. NWO heeft de ambitie om gedurende de looptijd van de overeenkomst kennis en ervaring op te bouwen met het integratieplatform en de bijbehorende technologieën. De mate waarin NWO op termijn zelfstandig (delen van) het beheer of de ontwikkeling van het integratieplatform zal uitvoeren, staat op dit moment echter nog niet vast. Van de integratiepartner wordt daarom verwacht dat zij het platform zodanig inricht dat overdraagbaarheid en beheerbaarheid gewaarborgd zijn en dat zij actief bijdraagt aan kennisoverdracht richting NWO. De verdere ontwikkeling van de beheer- en samenwerkingsstructuur zal gedurende de samenwerking worden bepaald
----	---	---	--	---

38	1	Wijzigingsproces en prioritering van werkzaamheden	In onze projecten hanteren we meestal een centrale integratie backlog waarin integratieverzoeken worden geprioriteerd op basis van businesswaarde en architectuurimpact. Sluit dit aan bij hoe NWO integratieontwikkeling wil organiseren?	<p>Een backlog-gedreven aanpak voor het beheren en prioriteren van integratieverzoeken sluit in algemene zin aan bij de manier waarop NWO de ontwikkeling van integraties wil organiseren.</p> <p>NWO voert hierbij de functionele regie en bepaalt de prioritering van integratieverzoeken op basis van onder meer businessbehoefte, architectuurkaders en beschikbare capaciteit. De integratiepartner ondersteunt bij de technische uitwerking en realisatie van deze verzoeken. De concrete inrichting van de backlog en de samenwerking rondom planning en prioritering wordt gedurende de samenwerking nader uitgewerkt.</p>
39	1	Governance van integraties en functionele regie	Voor canonieke modellen, integratieregels en API contracten is vaak duidelijk functioneel eigenaarschap nodig binnen de organisatie. Is dit eigenaarschap binnen NWO al belegd en zo ja bij welke rol of organisatieonderdeel?	Goede en belangrijke vraag! Hier is nog discussie over. MdG - NWO heeft nog geen ervaring met een integratieplatform en heeft derhalve nog geen eigenaarschap belegd; voor het ontwerpen en inrichten van de governance rondom integratie aspecten laten we ons graag adviseren door de Partner.
40	1	Governance van integraties en functionele regie	Bij Agile realisatie van integraties zien wij meestal dat de opdrachtgever een Product Owner aanstelt die backlog en prioriteiten beheert. Heeft NWO deze rol ingericht voor het Integratie Platform?	Goede en belangrijke vraag! Hier is nog discussie over. MdG - Ja de aansturing van het Partner agile team gaat zoals nu bekend geschiedt middels een NWO Product Owner

41	1	Governance van integraties en functionele regie	Hoeveel integratie developers en architecten gaan wij begeleiden in kennisoverdracht en wat is hun kennis en ervaringsniveau mbt Cloud Integratie Design & Development?	In welke team zouden deze mensen moeten zitten? MdG - het is de visie van NWO om op termijn met eigen medewerkers integraties te kunnen maken en beheren; op dit moment zijn deze medewerkers er niet en moet ze tegen die tijd ontwikkeld of in dienst genomen worden. (toetsen bij Ariane/Simon)
42	1	Projectuitvoering en roldemarcatie tussen opdrachtgever en leverancier	In implementaties van integratieplatformen leveren wij vaak naast architectuur en engineering ook delivery governance, bijvoorbeeld via een delivery lead of projectmanager die de realisatie coördineert. Verwacht NWO een dergelijke rol vanuit de leverancier?	NWO is en blijft verantwoordelijk voor de overkoepelende projectsturing, governance en prioritering van werkzaamheden. Deze regie ligt bij NWO zelf, onder meer via de rol van Product Owner en de bestaande governance-structuur. Zoals ook beschreven in het Beschrijvend Document en het Programma van Eisen wordt de leverancier primair ingezet voor de architectuur, engineering, realisatie en het beheer van het integratieplatform en de bijbehorende integraties. NWO verwacht daarom geen overkoepelende projectmanager vanuit de leverancier die de NWO-brede realisatie of de werkzaamheden van NWO-productteams coördineert. Van de leverancier wordt wel verwacht dat deze de werkzaamheden van het eigen team organiseert en coördineert zodat de afgesproken deliverables tijdig en conform planning worden gerealiseerd. De overkoepelende regie en besluitvorming blijven daarbij te allen tijde bij NWO.

43	1	Gegevensuitwisseling en API gebruik	In sommige architecturen worden waardevolle datasets uit bijvoorbeeld de goudlaag van het dataplatform via APIs ontsloten voor andere systemen. Zien jullie hierin een rol voor het Integratie Platform?	<p>Binnen de architectuur van NWO wordt een duidelijke scheiding gehanteerd tussen het dataplatform en het integratieplatform.</p> <p>Het dataplatform is verantwoordelijk voor het beheren en beschikbaar stellen van datasets (bijvoorbeeld vanuit de goudlaag). Het integratieplatform is primair bedoeld voor het faciliteren van gegevensuitwisseling tussen systemen en het ontsluiten van functionaliteit en data via integraties en APIs. In situaties waarin datasets uit het dataplatform beschikbaar worden gesteld aan operationele toepassingen of externe partijen, kan het integratieplatform een rol spelen bij het ontsluiten van deze datasets via APIs. Het dataplatform blijft daarbij de bron van de data, terwijl het integratieplatform fungeert als de integratie- en ontsluitingslaag. Deze scheiding is ook beschreven in de Project Start Architectuur (PSA).</p>
----	---	-------------------------------------	--	--

44	1	Architectuurprincipes en rol van integratieplatform	Vanuit architectuurprincipes beschouwen wij een dataplatform of datawarehouse primair als consumerend systeem van het Integratie Platform en niet als onderdeel van operationele procesintegraties. Is dit ook het uitgangspunt binnen de architectuur van NWO?	Ja. Binnen de architectuur van NWO wordt het dataplatform primair beschouwd als consumer van gegevens uit het integratieplatform en maakt het geen onderdeel uit van operationele procesintegraties tussen systemen. Het integratieplatform wordt gebruikt voor de operationele gegevensuitwisseling tussen systemen. Het dataplatform is bedoeld voor opslag, modellering en analyse van datasets. In situaties waarin datasets uit het dataplatform beschikbaar worden gesteld aan toepassingen of externe partijen (bijvoorbeeld via APIs), kan het integratieplatform een rol spelen bij het ontsluiten van deze data.
45	1	Architectuur van integraties en datastromen	In moderne architecturen zien wij integratieplatformen steeds vaker een rol spelen in near realtime data distributie richting dataplatformen, bijvoorbeeld via event driven integraties met als voordeel actuele data in Datawarehouse en terugdringen van ETL interfaces. Past dit binnen de architectuurvisie van NWO?	Ja. Het toepassen van integratiepatronen waarbij gegevens near realtime via het integratieplatform richting het dataplatform worden gedistribueerd, bijvoorbeeld via event-driven integraties, past binnen de architectuurvisie van NWO.

46	1	Standaardisatie van data en integraties	In onze integratiearchitecturen gebruiken wij vaak een lichtgewicht canoniek model dat stabiliteit biedt tussen applicaties zonder dat dit een zwaar enterprise datamodel wordt. Hoe zien jullie de gewenste balans tussen standaardisatie en flexibiliteit binnen het canoniek model?	NWO ziet het gebruik van gestandaardiseerde gegevensstructuren als een mogelijke manier om integraties tussen systemen beheersbaar te houden. Daarbij streeft NWO naar een pragmatische balans tussen standaardisatie en flexibiliteit. Waar passend kunnen integraties gebruikmaken van gestandaardiseerde gegevensstructuren om directe afhankelijkheden van datamodellen van individuele bronapplicaties te beperken. Tegelijkertijd wil NWO voorkomen dat dit leidt tot een zwaar of organisatiebreed canoniek datamodel.
47	1	Standaardisatie van integraties en gegevensuitwisseling	Binnen de ARA (AMIS Referentie Architectuur) gebruiken wij geregeld een canoniek datamodel en gestandaardiseerde API contracten om data-uitwisseling tussen systemen te uniformeren en te ontkoppelen. Is dit ook de richting die NWO voor ogen heeft voor het integratieplatform?	Ja. NWO ziet het gebruik van gestandaardiseerde API-contracten en, waar passend, canonieke gegevensstructuren als mogelijke middelen om gegevensuitwisseling tussen systemen te uniformeren en afhankelijkheden tussen applicaties te beperken. Daarbij streeft NWO naar een pragmatische toepassing van deze principes binnen de architectuur van het integratieplatform.

48	1	Architectuur van de oplossing en integratieservices	In veel organisaties zien we een ontwikkeling richting een API economy, waarbij organisaties gecontroleerd APIs beschikbaar stellen aan partners en ecosystemen. Zien jullie een vergelijkbare ontwikkeling bij NWO en welke rol zou het Integratie Platform daarin kunnen spelen?	Op dit moment ziet NWO geen concrete toepassing voor een zogenaamde 'API economy' waarbij APIs gecontroleerd beschikbaar worden gesteld aan partners of bredere ecosystemen. Het integratieplatform is in het kader van deze aanbesteding primair bedoeld voor integraties en gegevensuitwisseling tussen interne systemen en bestaande toepassingen. Eventuele bredere toepassingen van APIs richting externe partijen maken op dit moment geen onderdeel uit van de scope van deze opdracht.
49	1	Algemeen	Voor het beheer wenst u 24/7 - 24/5? enkel Business uren?	NWO verduidelijkt dat voor de huidige scope 24/7 monitoring van het integratieplatform wordt verwacht. Actieve incidentopvolging en support vinden plaats gedurende reguliere kantooruren. Inschrijvers hoeven daarom voor de huidige dienstverlening geen structurele incidentafhandeling buiten kantooruren in hun prijsstelling op te nemen. Indien in de toekomst behoefte ontstaat aan aanvullende afspraken over ondersteuning buiten kantooruren, zullen deze in overleg worden vastgelegd in de SLA en het Dossier Afspraken en Procedures (DAP).

50	1	Bijlage E Programma van eisen (35)	Kunnen wij aansluiten op een betaalde Observability omgeving of dient er een gekozen en geïmplementeerd te worden?	<p>Inschrijver hoeft geen afzonderlijke observability-omgeving te kiezen of te implementeren. Voor monitoring en logging wordt gebruikgemaakt van de standaard Microsoft Azure-voorzieningen. Zoals vastgelegd in de Aansluitvoorwaarden Azure Landing Zones (Bijlage I, Aansluitvoorwaarde 3) en de Project Start Architectuur (Bijlage G), dient het integratieplatform te integreren met de centrale monitoringvoorzieningen van NWO, gebaseerd op Azure Monitor en een centrale Log Analytics Workspace. NWO stelt deze centrale voorzieningen beschikbaar. Van de Wederpartij wordt verwacht dat zij het integratieplatform hierop aansluit en de benodigde logging en monitoring configureert conform de eisen uit het Programma van Eisen (Bijlage E).</p>
----	---	------------------------------------	--	---

51	1	Bijlage E Programma van eisen (34)	Hoe worden prioriteiten gezet? Aan de hand van impact/urgency matrix?	<p>De prioritering van incidenten is in hoofdlijnen beschreven in het Programma van Eisen (Bijlage E), waarin prioriteitsniveaus (P1 t/m P4) zijn gedefinieerd op basis van de impact op de bedrijfsvoering.</p> <p>Bij het melden van een incident geeft NWO een initiële prioriteit aan conform deze indeling. De integratiepartner kan deze prioriteit toetsen en hierover indien nodig afstemmen met NWO. De nadere uitwerking van het incidentmanagementproces en de prioriteringsafspraken wordt na gunning gezamenlijk vastgelegd in de SLA en het Dossier Afspraken en Procedures (DAP).</p>
52	1	Bijlage E Programma van eisen (33)	Is er business continuity plan?	<p>NWO beschikt over organisatiebrede maatregelen en procedures op het gebied van business continuity en informatiebeveiliging. Het integratieplatform dient binnen deze kaders te worden ingericht en beheerd. Voor deze aanbesteding worden geen aanvullende specifieke eisen gesteld ten aanzien van een afzonderlijk business continuity plan voor het integratieplatform. De relevante afspraken over beschikbaarheid, herstel en beheer worden vastgelegd in de SLA en het Dossier Afspraken en Procedures (DAP).</p>

53	1	Bijlage E Programma van eisen (33)	Welke incident tool wordt er gebruikt, 1 centrale of gedecentraliceerd? Indien gedecentraliseerd moeter er integratie voorzien worden met een centraal systeem?	NWO maakt centraal gebruik van Topdesk als Service Management applicatie. Het staat de Inschrijver vrij om voor de eigen interne afhandeling van incidenten gebruik te maken van een eigen ITSM-systeem. Daarbij geldt de eis uit het Programma van Eisen dat iedere melding gekoppeld moet kunnen worden aan het door NWO uitgegeven referentienummer. Het realiseren van een automatische koppeling (bijvoorbeeld via een API) tussen het ITSM-systeem van de Wederpartij en dat van NWO is mogelijk, maar geen verplicht onderdeel van de opdracht
----	---	------------------------------------	---	--

54	1	Bijlage E Programma van eisen (33)	Zijn er afspraken met leveranciers, voldoen deze ook aan het het deze eisen? Wordt het identificeren van het issue en the doorzetten naar een andere partij aanvaard als resolved voor de identificerende partij, maw wordt niet aanzien als sla breach)?	<p>Binnen het applicatielandschap van NWO kunnen incidenten voorkomen waarbij meerdere leveranciers of systemen betrokken zijn. In dergelijke situaties wordt verwacht dat de integratiepartner het incident onderzoekt voor zover dit betrekking heeft op het integratieplatform en de integraties waarvoor zij verantwoordelijk is.</p> <p>Indien uit analyse blijkt dat de oorzaak buiten het integratieplatform ligt (bijvoorbeeld in een bron- of doelsysteem of bij een andere leverancier), wordt verwacht dat de integratiepartner dit signaleert en het incident in afstemming met NWO doorzet naar de betreffende partij. In dat geval wordt het incident voor de integratiepartner niet als opgelost beschouwd, maar als doorgezet naar de verantwoordelijke partij.</p> <p>De exacte afspraken over ketenincidentmanagement, verantwoordelijkheden en escalatie tussen verschillende leveranciers worden na gunning nader uitgewerkt en vastgelegd in de SLA en het Dossier Afspraken en Procedures (DAP).</p>
----	---	------------------------------------	---	--

55	1	Bijlage E Programma van eisen (32)	Welke omgevingen binnen OTAP zitten binnen de scope van incident management? Indien alle omgevingen is er verschil in RPO en RTO?	<p>Incidentmanagement heeft betrekking op de omgevingen die onderdeel uitmaken van het integratieplatform. Zoals opgenomen in het Programma van Eisen gelden de beschikbaarheids- en hersteldoelstellingen (waaronder een maximale RPO van 2 uur, een maximale RTO van 5 uur en een uptime van 99,99%) voor de productieomgeving. Voor de OTAP-straat geldt dat de acceptatieomgeving qua configuratie en performance representatief moet zijn voor de productieomgeving. Voor overige omgevingen gelden geen afzonderlijk gespecificeerde RPO/RTO-eisen.</p> <p>De nadere afspraken over incidentmanagement per omgeving worden na gunning vastgelegd in de SLA en het Dossier Afspraken en Procedures (DAP).</p>
----	---	------------------------------------	---	--

56	1	Bijlage E Programma van eisen (16)	enkel op ervaring of ook op rol? SLM, Architect, ...	<p>De in het Programma van Eisen genoemde indeling in senioriteit (Junior, Medior, Senior) is gebaseerd op het aantal ervaringsjaren met betrekking tot de technologieën en werkzaamheden rondom het integratieplatform. Deze indeling is bedoeld voor de (technische) specialisten die direct betrokken zijn bij het ontwerpen, bouwen en beheren van het integratieplatform en de koppelingen (zoals integratieconsultants, cloud engineers en architecten).</p> <p>Voor overige rollen, zoals bijvoorbeeld een Service Level Manager of projectmanager, geldt deze specifieke indeling niet. Voor dergelijke rollen geldt de algemene eis dat de Wederpartij adequaat gekwalificeerd personeel inzet dat past bij de aard, verantwoordelijkheid en zwaarte van de gevraagde dienstverlening.</p>
----	---	------------------------------------	--	---

57	1	Bijlage E Programma van eisen (16)	enkel op ervaring of ook tijdstip? Buiten kantoor uren? Weekends en feestdagen	<p>De in het Programma van Eisen genoemde indeling in senioriteit ziet uitsluitend op ervaring en is niet gekoppeld aan het tijdstip van inzet.</p> <p>De verwachte inzet van medewerkers vindt plaats gedurende de kantooruren zoals opgenomen in het Programma van Eisen (Bijlage E). Structurele inzet buiten deze tijden, zoals in het weekend of op feestdagen, is voor de huidige scope niet voorzien en hoeft daarom niet in de prijsstelling te worden meegenomen. Indien in de toekomst aanleiding ontstaat om dienstverlening buiten deze tijden te organiseren, zullen hierover nadere afspraken worden gemaakt in de SLA en het Dossier Afspraken en Procedures (DAP).</p>
58	1	Bijlage E Programma van eisen (13)	Mag het werk remote uitgevoerd worden?	Zie de beantwoording bij vraag 104, waarin deze eis nader wordt toegelicht en aangepast.

59	1	PSA Integratieplatform	Bestaat er reeds een initieel canoniek datamodel, of wordt verwacht dat de opdrachtnemer dit (mede) opstelt?	<p>Nee, er bestaat op dit moment nog geen volledig initieel Canoniek Data Model (CDM). NWO kiest ervoor om eventuele canonieke gegevensstructuren stapsgewijs en use-case gedreven te ontwikkelen.</p> <p>NWO behoudt hierbij het eigenaarschap over de inhoud van het model. De functionele modellering van entiteiten, datadefinities en datakwaliteit vindt plaats vanuit de NWO-organisatie, in samenwerking met de business en het interne Data Office. Van de Wederpartij wordt niet verwacht dat zij het datamodel inhoudelijk of functioneel opstelt. Van de Wederpartij wordt wel verwacht dat zij ondersteuning biedt bij de technische toepassing van deze gegevensstructuren binnen het integratieplatform en de gerealiseerde integraties.</p>
----	---	------------------------	--	---

60	1	PSA Integratieplatform	Zijn er aanvullende security-eisen bovenop de Azure Landing Zone policies (bijv. pentests, audits)?	<p>Ja. In de aanbestedingsstukken zijn reeds aanvullende security-eisen opgenomen met betrekking tot audits en penetratietesten. Zoals opgenomen in het Programma van Eisen (Bijlage E, Niet-functionele eisen – Security) en het Beschrijvend Document (Geschiktheidseis 5) dient de Inschrijver minimaal jaarlijks een onafhankelijke audit en een penetratietest van de aangeboden oplossing te laten uitvoeren. De Inschrijver dient NWO daarbij inzicht te geven in de aard, omvang en resultaten van deze testen.</p> <p>Daarnaast behoudt NWO zich het recht voor om zelf periodiek (externe) audits te laten uitvoeren.</p>
----	---	------------------------	---	---

61	1	PSA Integratieplatform	Zijn er verschillende eisen per omgeving m.b.t. beschikbaarheid, monitoring en security, buiten wat generiek is beschreven?	De PSA Integratieplatform beschrijft de beoogde architectuur en uitgangspunten op hoofdlijnen. In het kader van deze aanbesteding zijn geen aanvullende, omgeving-specifieke eisen voor beschikbaarheid, monitoring of security vastgesteld bovenop hetgeen generiek in de aanbestedingsstukken is beschreven. Indien in de toekomst bij een nadere opdracht of uitbreiding van de dienstverlening aanvullende eisen voor specifieke omgevingen noodzakelijk blijken, zullen deze op dat moment nader worden bepaald en vastgelegd.
----	---	------------------------	---	---

62	1	PSA Integratieplatform	De on-premise omgeving is high-available over twee datacenters. Voor Azure is enkel West Europe toegestaan. Dient de oplossing ook te voorzien in disaster recovery voor het uitvallen van de West Europe regio, en zo ja, volgens welke richtlijnen?	Nee, het ontwerpen of realiseren van cross-region disaster recovery (bijvoorbeeld als uitwijk bij uitval van de volledige Azure-regio West Europe) maakt geen onderdeel uit van de scope van deze opdracht. Het integratieplatform wordt gerealiseerd binnen de bestaande Azure Landing Zone van NWO. Zoals vastgelegd in de Aansluitvoorwaarden Azure Landing Zones is hierbij de regio West Europe het uitgangspunt. De oplossing dient wel te voldoen aan de continuïteitseisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen, waaronder een maximale RPO van 2 uur en een maximale RTO van 5 uur voor de productieomgeving. Ter verduidelijking merkt NWO daarnaast op dat de aanname dat de huidige on-premise omgeving high-available over twee datacenters is ingericht, onjuist is.
63	1	PSA Integratieplatform	Kunt u aangeven welke omgevingen in scope zijn voor de inrichting van het integratieplatform? Is enkel de opzet van de standaard OTAP omgeving verwacht of dient de sandbox omgeving onmiddellijk mee voorzien te worden?	Voor de inrichting van het integratieplatform is de opzet van de standaard OTAP-omgeving (Ontwikkel-, Test-, Acceptatie- en Productieomgeving) in scope. Zoals opgenomen in het Programma van Eisen (Bijlage E) dient de oplossing te beschikken over gescheiden OTAP-omgevingen. NWO stelt in het kader van deze aanbesteding geen eisen aan het inrichten van een afzonderlijke Sandbox-omgeving voor het integratieplatform.

64	1	Bijlage L - Verwerkersovereenkomst Algemene vraag	De Verwerkersovereenkomst bevat diverse verplichtingen voor opdrachtnemer met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en naleving van de AVG. In de Verwerkersovereenkomst wordt echter geen expliciete verwijzing gemaakt naar een beperking van aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit een schending van deze verplichtingen. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor aansprakelijkheid in verband met de verwerking van persoonsgegevens en eventuele schending van de AVG de aansprakelijkheidsregeling uit de ARBIT-voorwaarden van toepassing blijft, eventueel in aangepaste vorm, en dat deze aansprakelijkheid niet onbeperkt is, maar valt binnen de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in de ARBIT?	Artikel 26 ARBIT2022 is ook van toepassing op aansprakelijkheid die voortkomt uit niet nakoming van verplichtingen uit verwerkersovereenkomst.
65	1	Bijlage L - Verwerkersovereenkomst Bijlage 2	In Bijlage 2 van de Verwerkersovereenkomst wordt aangegeven dat opdrachtnemer dient te verklaren volgens welk normenkader de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zijn ingericht, en op welke wijze de toereikendheid daarvan wordt aangetoond (bijvoorbeeld via certificaten, auditrapportages of eigen controles). Kan opdrachtgever verduidelijken: welk normenkader voor informatiebeveiliging minimaal wordt verwacht (bijvoorbeeld ISO 27001, BIO of een vergelijkbaar normenkader); en of formele certificering vereist is, of dat het ook is toegestaan om op andere wijze aan te tonen dat de organisatie aantoonbaar compliant is met een dergelijk normenkader, bijvoorbeeld via interne audits, assurance-rapportages of documentatie van het informatiebeveiligingsmanagementsysteem (ISMS).	De eisen ten aanzien van informatiebeveiliging zijn opgenomen in de aanbestedingsdocumenten, waaronder geschiktheidseis 5 informatiebeveiliging inzake ISO 27001 certificering (of gelijkwaardig) en de in de relevante bijlagen beschreven eisen en voorwaarden. Deze documenten geven volledig weer welk normenkader wordt verwacht en op welke wijze inschrijvers dit kunnen aantonen.

66	1	Bijlage L - Verwerkersovereenkomst Artikel 11	Artikel 11 geeft opdrachtgever het recht om audits uit te voeren. Kan opdrachtgever bevestigen dat audits: (i) maximaal één keer per jaar plaatsvinden, maximaal één keer per jaar plaatsvinden, (ii) met redelijke voorafgaande aankondiging, en (iii) niet leiden tot verstoring van bedrijfsvoering of toegang tot vertrouwelijke informatie van andere klanten?	Ja, dat bevestigt Opdrachtgever bij deze.
67	1	Bijlage L - Verwerkersovereenkomst Artikel 5.4	Artikel 5.4 bepaalt dat opdrachtnemer inzicht geeft in de getroffen beveiligingsmaatregelen. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit plaatsvindt via bestaande auditrapporten (bijv. ISO27001) en dat geen toegang wordt verlangd tot vertrouwelijke securitydocumentatie of systemen?	Ja, dat bevestigt Opdrachtgever bij deze.
68	1	Bijlage L - Verwerkersovereenkomst Artikel 5.3	Artikel 5.3 bepaalt dat opdrachtnemer op verzoek aanvullende beveiligingsmaatregelen treft. Kan opdrachtgever bevestigen dat aanvullende maatregelen alleen worden verlangd indien deze proportioneel zijn en dat eventuele substantiële meerkosten in overleg worden vergoed?	Ja, dat bevestigt Opdrachtgever bij deze.
69	1	ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.2	Bent u bereid de termijn vermeld in dit Artikel aan te passen naar een langere termijn van 30 Werkdagen?	Niet akkoord
70	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.2	Gegadigde acht het niet redelijk dat een situatie van overmacht leidt tot een mogelijkheid tot ontbinding, nu dit een ongedaanmakingsverplichting met zich meebrengt. De aard van de dienstverlening van Gegadigde brengt mee dat een ongedaanmakingsverplichting praktisch lastig hanteerbaar is en daarbovenop is het niet redelijk dat een situatie van overmacht resulteert in het moeten terugbetalen van de vergoeding. Kunt u derhalve bevestigen dat een situatie van overmacht slechts zal kunnen leiden tot een opzeggingsbevoegdheid? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Ontbinding van de overeenkomst geldt alleen voor toekomstige verplichtingen en brengt geen ongedaanmakingsverplichting met zich mee.

71	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.1	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Gegadigde de geleverde diensten moet terugnemen en dat Gegadigde de door de Aanbestedende Dienst betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Gegadigde vraagt u daarom het volgende toe te voegen: "Voor zover in de voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt.". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Artikel 30.1 t/m 30.5 ARBIT 2022 gaat over ontbinding. In dit artikel wordt juist al rekening gehouden dat bij ICT contracten vaak geen mogelijkheid is tot teruggave. In dat geval kan de partij die ontbindt, gehouden zijn een vergoeding te betalen voor de waarde die de ontvangen Prestatie heeft gehad (artikel 6:272 BW). Zie ook deze zin in artikel 30.1: 'tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt.' Dus niet akkoord met dit voorstel.
72	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 29 Verzekering Artikel 29.2	Gelet op onze vraag (73) bij artikel 26.3, bent u bereid de dekking van de verzekering in overeenstemming te brengen met de in dit artikel 26.3 voorgestelde bedragen?	Niet akkoord.
73	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 26 Aansprakelijkheid Artikel 26.3	Opdrachtnemer acht deze aansprakelijkheid buitenproportioneel hoog. Het begrip 'Vergoeding' wordt in de ARBIT gedefinieerd als de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs. Opdrachtnemer wenst de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.3 daarom aan te passen. Opdrachtnemer stelt voor het artikel te vervangen door: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot € 1.000.000,- per gebeurtenis en 2.000.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u een ander, proportioneel, voorstel doen?	Niet akkoord. We achten de bepalingen van de ARBIT2022 redelijk.

74	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 26 Aansprakelijkheid Artikel 26.1	In commerciële IT-overeenkomsten is het gebruikelijk om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Wij stellen daarom voor ook hier de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en vast te leggen wat als indirecte schade wordt beschouwd, waarbij de laatste zin van artikel 26.1 wordt vervangen door: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade. De tekortschietende partij is niet aansprakelijk voor schade ten gevolge van (i) gemiste activiteiten of kansen, (ii) gemiste (verwachte) besparingen, (iii) gederfde omzet en winst, (iv) verwijdering, verlies of beschadiging van gegevens, (v) reputatieschade, (vi) verlies van goodwill, (vii) bedrijfsonderbreking, (viii) vorderingen van derden anders dan vorderingen van derden waarvoor de tekortschietende partij de andere partij krachtens deze Overeenkomst vrijwaart en/of (ix) verhoging van (algemene) kosten." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. We achten de bepalingen van de ARBIT2022 redelijk.
75	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 22 Vervanging Personeel van Wederpartij Artikel 22.2	Op grond van artikel 22.2 ARBIT heeft u het recht om eenzijdig, zonder overleg en zonder verdere motivatie, vervanging van medewerkers te eisen. Dit is volgens ons niet redelijk en wij kunnen niet op voorhand garanderen dat er ten allen tijden een geschikte vervanger beschikbaar is. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Indien Opdrachtgever vervanging van Personeel verlangt, zal hij daarover eerst met Wederpartij in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	NWO gaat niet akkoord met het voorgestelde verzoek tot aanpassing van artikel 22.2 van de ARBIT 2022. De ARBIT 2022 zijn, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, integraal van toepassing op deze aanbesteding en worden niet aangepast. Voor de toelichting op de toepassing van artikel 22 wordt verwezen naar het antwoord op vraag [15].

76	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 22 Vervanging Personeel van Wederpartij Artikel 22.1	Op grond van artikel 22.1 ARBIT heeft Inschrijver niet het recht om zonder toestemming van Aanbestedende dienst Personeel te vervangen. Dit is volgens ons niet redelijk. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Indien Wederpartij vervanging van Personeel wenst, zal hij daarover eerst met Opdrachtgever in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	NWO gaat niet akkoord met het voorgestelde verzoek tot aanpassing van artikel 22.1 van de ARBIT 2022. De ARBIT 2022 blijven, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, onverkort van toepassing op deze aanbesteding en de daaruit voortvloeiende overeenkomst. Voor de motivering van dit standpunt wordt verwezen naar het antwoord op vraag [15].
77	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 19 Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging Artikel 19.2	Bent u bereid om een EU equivalent van de VOG te aanvaarden voor Personeel dat niet woonachtig is in Nederland, bijvoorbeeld in België?	Akkoord
78	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 17 Geheimhouding Artikel 17.5	In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000,- per overtreding opgenomen. Deze boete is erg hoog. Bent u bereid de boete bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting te beperken tot EUR 10.000,00? Van een dergelijke boete gaat nog steeds voldoende preventieve werking uit. Wij stellen voor de bepaling als volgt aan te passen: "Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal €10.000,--." Kunt u met hiermee akkoord? Zo nee, bent u bereid om de boete uit artikel 17.5 te verlagen naar een ander lager bedrag?	Zie beantwoording vraag 16

79	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 15 Betaling en controle Artikel 15.5	Indien de Aanbestedende Overheid weigert de facturen te betalen zonder gerede grond, dan is de Inschrijver verplicht om de werkzaamheden te blijven uitvoeren. Wij zijn van mening dat het niet in alle gevallen redelijk is het wettelijk opschortingsrecht of ontbindingsrecht aan Inschrijver te ontnemen. Wij stellen daarom voor aan artikel 15 lid 5 het volgende toe te voegen: "In geval van de overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur, anders dan vanwege het feit dat hij van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is en hij Wederpartij daarvan adequaat op de hoogte heeft gebracht, heeft Opdrachtnemer het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen, tenzij het niet kunnen opschorten en/of het niet kunnen beëindigen van de werkzaamheden onredelijk bezwarend is voor de Opdrachtgever." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord, omdat opschorting van werkzaamheden door Wederpartij kan leiden tot ernstige risico's voor de continuïteit, veiligheid en bedrijfsvoering van NWO. Zeker voor deze Opdracht inzake partner voor integratieplatform, waar het staken van werkzaamheden directe gevolgen kan hebben voor de beschikbaarheid van systemen en processen.
80	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 14 Facturering, korting en Meerwerk Vraag bij artikel 14.3- sub b	Bent u bereid overeen te komen het recht op schadevergoeding (sub b) enkel bestaat indien en voor zover deze meer bedraagt dan de boete? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Het betreft twee elementen die los van elkaar staan.

81	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 12 Garanties Vraag bij artikel 12.3	<p>Artikel 12.3 bevat een algemene garantieregeling die er op neerkomt dat de opdrachtnemer gedurende één jaar na acceptatie gebreken gratis herstelt. Het is binnen de IT-branche gebruikelijk dat de opdrachtnemer gebreken voor eigen rekening herstelt die bij de acceptatietest worden geconstateerd en die aan opdrachtnemer toe te rekenen valt. Na het succesvol doorlopen van de acceptatietest, komen de daarna eventueel te constateren tekortkomingen voor rekening en risico van de opdrachtgever. Bent u bereid om de algemene garantieregeling te schrappen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>NWO gaat niet akkoord met het verzoek om de garantieregeling uit artikel 12.3 van de ARBIT 2022 te schrappen. De ARBIT 2022 voorwaarden blijven, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, integraal van toepassing op deze aanbesteding en worden niet gewijzigd.</p> <p>Ter motivering: artikel 12.3 van de ARBIT 2022 voorziet in een garantieperiode van één jaar na acceptatie waarin gebreken die aan de Wederpartij zijn toe te rekenen kosteloos worden hersteld. Gezien het belang van de continuïteit en betrouwbaarheid van het integratieplatform acht NWO deze regeling passend.</p> <p>Daarbij merkt NWO op dat de acceptatieprocedure reeds voorziet in het constateren en herstellen van gebreken voorafgaand aan acceptatie. De garantieregeling ziet juist op gebreken die zich pas na ingebruikname manifesteren en die redelijkerwijs niet tijdens de acceptatiefase konden worden vastgesteld.</p>
----	---	--	--	--

82	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 11 Acceptatie Artikel 11.6	<p>Programmatuur is naar zijn aard niet foutloos. Gaat u ermee akkoord om dit artikel te beginnen met de volgende volzin?</p> <p>"Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van Wederpartij dergelijke kleine gebreken te herstellen." Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?</p>	<p>NWO gaat niet akkoord met het verzoek om artikel 11.6 van de ARBIT 2022 aan te passen of aan te vullen. De ARBIT 2022 blijven, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, integraal van toepassing op deze aanbesteding en worden niet gewijzigd. De ARBIT 2022 voorzien reeds in een regeling voor acceptatie in geval van geconstateerde gebreken.</p> <p>Conform artikel 11.6 (in samenhang met artikel 12.5) kan de Opdrachtgever besluiten een prestatie te accepteren ondanks de aanwezigheid van gebreken, waarna deze alsnog door de opdrachtnemer worden hersteld. NWO behoudt daarbij de bevoegdheid om zelf te beoordelen of een geconstateerd gebrek acceptatie in de weg staat. NWO ziet daarom geen aanleiding om een bepaling op te nemen die de Opdrachtgever verplicht tot acceptatie op basis van een kwalificatie als 'klein gebrek'.</p>
83	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 11 Acceptatie Artikel 11.2	<p>Kan de Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een termijn van 15 kalenderdagen om zijn acceptatie na oplevering mee te delen?</p>	<p>NWO gaat niet akkoord met het verzoek om de termijn uit artikel 11.2 van de ARBIT 2022 aan te passen. De ARBIT 2022 blijven, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, integraal van toepassing op deze aanbesteding en worden niet gewijzigd. De in artikel 11.2 genoemde termijn van 30 kalenderdagen blijft derhalve van toepassing.</p>

84	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.7	"In rechte betrekken" betekent niet noodzakelijkerwijs dat de vordering van de derde ook succesvol is of zal zijn. Een niet-valide vordering zou naar mening van Gegadigde geen recht op ontbinding mogen geven. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat het recht van de Aanbestedende Dienst om de Overeenkomst te ontbinden zoals bedoeld in dit artikel, pas toepassing kan hebben wanneer een rechter heeft bepaald dat inderdaad sprake is van een schending van intellectuele eigendomsrechten? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil het oordeel van de rechter niet af hoeven te wachten.
85	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.5 en 8.6	Is de Aanbestedende Dienst bereid om de volgende bepaling toe te voegen aan de genoemde artikelen? "De vrijwaring is niet van toepassing voor zover een inbreuk, als bedoeld in artikel 8 van de Voorwaarden, is ontstaan als gevolg van een door Opdrachtgever/Deelnemer of een door Opdrachtgever/Deelnemer ingeschakelde derde aangebrachte modificatie in de Prestatie alsmede indien de inbreuk het gevolg is van onjuist of onoordeelkundig gebruik van de Prestatie door Opdrachtgever." Zo niet, kan u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Deze artikelen gaan over de Prestatie van Wederpartij en niet over de rol van Opdrachtgever. De artikelen zijn alleen van toepassing als een inbreuk veroorzaakt wordt door Wederpartij en niet door Opdrachtgever.

86	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.1 sub a.	Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Wederpartij onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een eventuele overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Wederpartij aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd." Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	Niet akkoord. Het artikel is duidelijk.
87	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 5. Kwaliteitsborging, Informatieverstrekking en audits Artikel 5.4	Gegadigde gaat alleen akkoord met het dragen van de kosten van een audit als uit de audit blijkt dat Gegadigde haar verplichtingen van niet ondergeschikt belang onder de Overeenkomst niet is nagekomen. De Aanbestedende Dienst kiest er immers zelf voor om een audit uit te (laten) voeren en is zodoende ook redelijkerwijs degene die de kosten daarvan dient te dragen, tenzij is gebleken dat de Aanbestedende Dienst in ernstige mate is benadeeld danwel schade heeft geleden door de niet-nakoming van Gegadigde. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord, de kosten worden al verdeeld over de Partijen.
88	1	Bijlage M - ARBIT Artikel 5. Kwaliteitsborging, Informatieverstrekking en audits Artikel 5.3	In beginsel is Gegadigde akkoord met de medewerking aan een mogelijke audit door de Aanbestedende Dienst. Is de Aanbestedende Dienst bereid om aan deze bepaling toe te voegen dat de audit niet mag worden uitgevoerd door een concurrerende onderneming van de Gegadigde? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	Niet akkoord, aangezien 'concurrerende onderneming' onvoldoende gespecificeerd is.

89	1	Prijzen	Vallen kleine changes onder beheer? Hoeveel kleine wijzigen kan opdrachtnemer inprijsen bij de beheerkosten?	<p>NWO hanteert niet de term 'kleine changes', maar spreekt conform het Beschrijvend Document over 'standaard wijzigingen'. Deze maken onderdeel uit van de reguliere beheer- en supportdienstverlening.</p> <p>Een standaard wijziging betreft een vooraf geclassificeerde, laagrisico en repeteerbare wijziging binnen het integratieplatform of een bestaande integratie (bijvoorbeeld het verlenen van toegang tot een API). De afhandeling hiervan dient door de Inschrijver te worden verdisconteerd in de reguliere beheerkosten.</p> <p>De concrete invulling en classificatie van standaard wijzigingen wordt bij aanvang van de dienstverlening gezamenlijk vastgesteld en vastgelegd in het Dossier Afspraken en Procedures (DAP) en de SLA.</p> <p>Wijzigingen die niet als standaard wijziging worden geclassificeerd, worden beschouwd als afzonderlijke wijzigingsverzoeken en vallen buiten de vaste beheervergoeding.</p>
----	---	---------	--	--

90	1	Prijzen	Hoeveel flows en berichten per flow en per periode verwacht NWO?	<p>Zoals beschreven in het Beschrijvend Document bestaat de initiële scope uit een beperkt aantal te migreren koppelingen. Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst verwacht NWO daarnaast aanvullende integraties te realiseren. Het aantal berichten per flow en per periode varieert sterk per specifieke integratie en kan op voorhand niet eenduidig worden gekwantificeerd. De datastromen betreffen reguliere administratieve bedrijfsprocessen en geen high-frequency of IoT-achtige datavolumes. Ter verduidelijking: de hosting- en consumptiekosten van de Azure-omgeving (binnen de NWO Azure Landing Zone) behoren niet tot de scope van de opdracht van de Inschrijver en komen voor rekening van NWO. Eventuele aantallen of indicaties zijn uitsluitend bedoeld om een beeld te geven van de orde van grootte van de opdracht. Hieraan kunnen door Inschrijvers geen rechten worden ontleend.</p>
----	---	---------	--	--

91	1	Prijzen	Hoeveel incidenten verwacht NWO per periode? Hoeveel incidenten kent de huidige omgeving per periode?	<p>NWO kan op voorhand geen exact aantal verwachte incidenten per periode aangeven. Het te realiseren integratieplatform betreft een nieuwe voorziening binnen de NWO-architectuur.</p> <p>De huidige situatie bestaat voornamelijk uit point-to-point koppelingen en data-uitwisseling via het bestaande datawarehouse. Vanwege het verschil in architectuur en inrichting vormen historische incidentaantallen geen representatieve indicatie voor de toekomstige dienstverlening. Inschrijvers dienen uit te gaan van een beheeromgeving die start met een beperkt aantal integraties en gedurende de looptijd van de overeenkomst zal groeien. Eventuele indicaties zijn uitsluitend bedoeld om een beeld te geven van de omvang van de opdracht. Hieraan kunnen door Inschrijvers geen rechten worden ontleend.</p>
----	---	---------	---	--

92	1	Bijlage K	7.6 Er is aangegeven dat functionele beschrijving van bestaande integraties ontbreken of incompleet zijn. Kan NWO de functionele beschrijving van integraties op zich nemen en hierin eindverantwoordelijk voor zijn?	NWO bevestigt dat de functionele context en behoefte van de te realiseren integraties wordt vastgesteld en aangeleverd door NWO, vanuit de regieorganisatie en/of de betreffende applicatie-eigenaren. Dit betreft onder andere de doelstelling van de koppeling, de betrokken bron- en doelsystemen en de functionele betekenis van de gegevensuitwisseling. Zoals vastgelegd in het Programma van Eisen, wordt van de Wederpartij verwacht dat zij deze functionele input vertaalt naar een passend integratieontwerp en dit uitwerkt in onder meer het Low Level Design (LLD). In sommige gevallen is de bestaande documentatie van huidige integraties beperkt of onvolledig. In dergelijke gevallen wordt verwacht dat de Wederpartij en NWO in samenwerking de benodigde informatie verder analyseren en structureren om tot een werkbare specificatie en ontwerp te komen.
----	---	-----------	---	---

93	1	Bijlage K	7.2 Er wordt aangestuurd op een vaste prijs. Tevens is aangegeven dat requirements wijzigen en het applicatielandschap belangrijke wijzigingen ondergaat tijdens het uitvoeren van de opdracht? Hoe kunnen we discussie voorkomen over scope change en meerwerk? Staat opdrachtgever er voor open om per deliverable, sprint of epic af te rekenen?	Nee, NWO staat niet open voor het aanpassen van het prijsmodel naar een afrekening per deliverable, sprint of epic. De prijsstructuur zoals vastgelegd in het Prijzenblad vormt de basis voor de beoordeling van de inschrijvingen en kan in deze aanbestedingsprocedure niet worden gewijzigd. Voor de initiële projectactiviteiten (fase A en B) is de scope vastgelegd in het Beschrijvend Document en het Programma van Eisen. De uitvoering kan iteratief plaatsvinden, maar de financiële afrekening vindt plaats op basis van de vaste prijs zoals opgenomen in het Prijzenblad. Voor aanvullende werkzaamheden of wijzigingen die buiten de vastgestelde scope vallen, wordt gebruikgemaakt van de bestaande contractuele mechanismen, zoals meerwerk conform de ARBIT 2022 of een Nadere Opdracht binnen de raamovereenkomst (fase D).
----	---	-----------	---	---

94	1	PSA	<p>pagina 23: Wat wordt bedoeld met "synchroon"? Wordt functioneel bedoeld dat alle processen in parallel verlopen? Wordft bedoeld dat berichten technisch gezien synchroon worden afgehandeld?</p>	<p>Met de term synchroon wordt in de aanbestedingsstukken bedoeld dat berichten technisch synchroon worden afgehandeld in een request-response patroon. In een synchrone integratie wacht het aanroepende systeem op een directe respons van het aangeroepen systeem (real-time en blokkerend). Ter onderscheid: bij asynchrone integraties worden berichten ontkoppeld verwerkt (bijvoorbeeld via messaging of events) en wacht het aanroepende systeem niet op een directe respons. Het begrip synchroon heeft in dit verband dus betrekking op de technische afhandeling van berichten en niet op het parallel verlopen van processen. Daarnaast wordt in de betreffende passage abusievelijk vermeld dat UBW projectinformatie aan UBW verstrekt. Hier dient te worden gelezen dat UBW projectinformatie via een webservice beschikbaar stelt aan ISAAC.</p>
----	---	-----	---	--

95	1	PSA	pagina 11 Is er een bestaand CDM dat we als vertrekpunt kunnen aanhouden?	Nee, er is op dit moment nog geen bestaand of volledig Canoniek Data Model (CDM) dat als vertrekpunt kan dienen. Zoals in de Project Start Architectuur (PSA) is beschreven, worden eventuele canonieke gegevensstructuren stapsgewijs ontwikkeld op basis van de behoeften van de bedrijfsprocessen en in nauwe samenwerking met de business. NWO blijft verantwoordelijk voor de inhoudelijke definities van entiteiten en gegevens. De integratiepartner ondersteunt waar nodig bij de technische toepassing hiervan binnen het integratieplatform en de gerealiseerde integraties.
96	1	Programma van eisen	pagina 9 lid 74+75: Test NWO bij oplevering of integraties compliant zijn met gestelde elementen?	Ja. NWO toetst bij oplevering of de gerealiseerde integraties voldoen aan de gestelde eisen en architectuurkaders. De acceptatie van de oplevering vindt plaats door NWO, conform de bepalingen en roldemarcatie zoals opgenomen in het Programma van Eisen (Bijlage E, Generieke eisen). De uitvoering van testen en verificatie gebeurt daarbij in gezamenlijke samenwerking tussen NWO en de Wederpartij.

97	1	Programma van eisen	pagina 9 lid 64: De beheerprijs van opdrachtnemer is een resultante van basis fee per (a) klant/omgeving en (b) aantal integraties en aantal berichten. Prijs component A is niet gerelateerd aan het aantal integraties. Bij vermindering van het aantal beheerde ntegraties zal deze component niet worden aangepast. Onderschrijft NWO de opzet zoals hier beschreven?	Ja, NWO bevestigt dat de prijsstructuur zoals beschreven in het Prijzenblad correct is weergegeven. De beheerprijs bestaat uit meerdere componenten, waaronder een basisfee per omgeving en variabele componenten die afhankelijk zijn van het aantal integraties en het aantal berichten. De basisfee per omgeving is niet afhankelijk van het aantal integraties en wordt daarom niet aangepast wanneer het aantal beheerde integraties afneemt. De exacte wijze van prijsopbouw en toepassing van de verschillende prijscomponenten is vastgelegd in het Prijzenblad en vormt onderdeel van de beoordeling van de inschrijvingen.
98	1	Programma van eisen	pagina 9 lid 63: Zie eerdere vraag over voorkeur voor monitoring oplossing en tools	Voor monitoring van het integratieplatform dient te worden aangesloten op de bestaande monitoring- en loggingvoorzieningen van NWO binnen de Azure Landing Zone. Hierbij wordt gebruikgemaakt van de standaard Azure-monitoringvoorzieningen (zoals Azure Monitor, Application Insights en Log Analytics). Zoals opgenomen in het Programma van Eisen (onder andere lid 63) dient de oplossing zodanig te worden ingericht dat NWO zelfstandig toegang heeft tot de monitoring- en beheerfunctionaliteiten van het integratieplatform.

99	1	Programma van eisen	pagina 8 lid 56: Wie keurt het LLD namens NWO goed en hoe verloopt de procedure voor goedkeuring?	Het Low Level Design (LLD) wordt ter goedkeuring voorgelegd aan NWO. De formele goedkeuring vindt plaats vanuit de productverantwoordelijkheid aan NWO-zijde, waarbij advies wordt ingewonnen bij de betrokken architectuur- en productteams. De exacte afstemming en besluitvorming vindt plaats binnen de governance- en werkstructuur van NWO en wordt in de uitvoeringsfase nader afgestemd met de integratiepartner.
100	1	Programma van eisen	Er wordt gestreefd naar 99,99% uptime? Wat is de uptime van de belangrijkste applicaties? Is de uptime gewenst binnen één Azure region, of wil NWO een GEO-redundant opzet? Zijn extra latency, grotere complexiteit en hogere kosten acceptabel die verbonden zijn aan hogere bedrijfszekerheid?	De inrichting van Azure-regio's en eventuele disaster recovery-voorzieningen wordt bepaald door de Azure Landing Zone van NWO en valt buiten de scope van het integratieplatform zelf. Het integratieplatform wordt gerealiseerd binnen de door NWO beschikbaar gestelde Azure Landing Zone en dient de daar geldende architectuur- en beschikbaarheidskaders te volgen. Voor de Azure-omgeving geldt momenteel dat gebruik wordt gemaakt van de regio West Europe. Keuzes ten aanzien van geo-redundantie of multi-region architecturen maken geen onderdeel uit van deze opdracht. De beschikbaarheidseis voor het integratieplatform is afgestemd op de beschikbaarheidseisen die NWO hanteert voor haar overige bedrijfskritische applicaties. De feitelijke beschikbaarheid van integraties is daarnaast mede afhankelijk van de beschikbaarheid van de betrokken bron- en doelsystemen, die buiten de scope van deze opdracht vallen.

101	1	Programma van eisen	pagina 7 lid 47: Wat zijn de huidige RPO en RTO levels? Op basis van welke business requirements zijn de aangegeven RPO en RTO levels tot stand gekomen?	<p>De in het Programma van Eisen opgenomen RPO- en RTO-waarden zijn vastgesteld op basis van de beschikbaarheids- en continuïteitseisen die NWO hanteert voor haar bedrijfskritische applicaties en de ondersteuning van de primaire bedrijfsprocessen.</p> <p>Het integratieplatform faciliteert de gegevensuitwisseling tussen systemen en verwerkt in beginsel live gegevensstromen. De RPO- en RTO-waarden zijn daarom primair gericht op het herstellen van de integratievoorziening en het hervatten van de gegevensuitwisseling binnen een acceptabele termijn bij verstoringen. De feitelijke beschikbaarheid van integraties is daarnaast mede afhankelijk van de beschikbaarheid van de betrokken bron- en doelsystemen, die buiten de scope van deze opdracht vallen</p>
102	1	Programma van eisen	pagina 6 lid 33: Wat zijn de huidige SLA-levels? Zijn de aangegeven SLA-levels streef getallen of zijn deze onderhandelbaar?	De in het Programma van Eisen genoemde SLA-levels betreffen de beoogde prestatieniveaus voor de dienstverlening en maken onderdeel uit van de contractuele afspraken met de opdrachtnemer. Het betreft derhalve geen vrijblijvende streefwaarden. De nadere operationalisering en monitoring van deze KPI's wordt na gunning uitgewerkt in de Service Level Agreement (SLA) en het Dossier Afspraken en Procedures (DAP).

103	1	Programma van eisen	pagina 5: Kan NWO ontwikkelomgevingen, Azure DevOps/Github-omgeving, ontwikkel laptops, subscriptions, Github Copilot ter beschikking stellen aan opdrachtgever? Idee is dat we ontwikkelen met en voor NWO en dat personeel van opdrachtgever en NWO over identieke zaken beschikken om kennisoverdracht en side-by-side werken stimuleert.	Het integratieplatform wordt gerealiseerd binnen de Azure-omgeving van NWO en de bijbehorende ontwikkel- en beheeromgevingen. De broncode, CI/CD-pipelines en overige artefacten worden beheerd binnen de door NWO beschikbaar gestelde omgeving. De exacte inrichting van ontwikkeltooling en werkwijze (bijvoorbeeld repositories en CI/CD) zal na gunning in overleg met de opdrachtnemer worden vastgesteld. Het beschikbaar stellen van werkplekapparatuur, ontwikkellaptops of licenties (zoals GitHub Copilot) voor personeel van de opdrachtnemer maakt geen onderdeel uit van deze opdracht
-----	---	---------------------	--	--

104	1	Programma van eisen	<p>pagina 4 lid 13: We lezen dat uitvoering uitsluitend door medewerkers fysiek in Nederland mag worden gedaan? Kan NWO volstaan dat remote managed services vanuit de BeNeLux (en in ieder geval gegarandeerd vanuit de Europese Economische Ruimte) wordt geleverd met (hoofdzakelijk) Nederlandstalig personeel? Dit ivm schaalgroten die opdrachtnemer bereikt op beheer van integratieplatformen?</p>	<p>NWO kan instemmen met het voorstel van Inschrijver. In het kader van proportionaliteit wordt de betreffende eis uit het Programma van Eisen aangepast.</p> <p>De uitvoering van de werkzaamheden en managed services mag plaatsvinden door medewerkers die fysiek werkzaam zijn binnen de Europese Economische Ruimte (EER). Offshoring buiten de EER is niet toegestaan. De volgende randvoorwaarden blijven daarbij onverkort van toepassing:</p> <ul style="list-style-type: none"> – De voertaal voor alle communicatie en documentatie is Nederlands, conform het Programma van Eisen. – De Opdrachtgever kan verlangen dat sleutelpersonen of teamleden op verzoek fysiek aanwezig zijn op locatie bij NWO voor overleg of werksessies. – De dienstverlening vindt plaats gedurende reguliere Nederlandse kantooruren, zoals elders in deze Nota van Inlichtingen verduidelijkt. – De dienstverlening dient te voldoen aan de geldende informatiebeveiligings- en toegangsrichtlijnen van NWO.
-----	---	---------------------	--	---

105	1	Programma van eisen	pagina 4 lid 13: We lezen dat uitvoering uitsluitend door medewerkers fysiek in Nederland mag worden gedaan? Kan NWO volstaan dat medewerkers vanuit België wekelijks enkele dagen op locatie in Den Haag/Utrecht kunnen werken/aanwezig zijn en ingezet personeel Nederlandstalig is?	Zie de beantwoording bij vraag 104. NWO heeft daarin verduidelijkt dat werkzaamheden mogen worden uitgevoerd door medewerkers die fysiek werkzaam zijn binnen de Europese Economische Ruimte (EER), onder de daar genoemde randvoorwaarden. Medewerkers uit België vallen binnen deze kaders.
106	1	Beschrijvend document Openbare procedure betreffende Partner voor Integratie Services	5.2.4 Er wordt een presentatie gevraagd van leverancier. Worden alle leveranciers gevraagd te presenteren? Wanneer/in welke periode worden de presentatie(s) gepland?	De presentatie maakt onderdeel uit van de beoordeling van gunningscriterium G4, zoals beschreven in het Beschrijvend Document. Inschrijvers die een geldige inschrijving hebben ingediend en niet op formele gronden zijn uitgesloten, worden uitgenodigd om een presentatie te verzorgen. De presentaties zijn momenteel voorzien in de periode 11, 12 en 13 mei. De exacte planning en tijdstippen worden na sluiting van de inschrijving rechtstreeks met de betreffende inschrijvers afgestemd.
107	1	Beschrijvend document Openbare procedure betreffende Partner voor Integratie Services	5.1 pagina 32. Bij Gunningscriterium lijkt de formule op eerste gezicht niet logisch. Een lagere prijs lijkt te leiden tot een lagere totaal score. Is de berekening correct? -> eerst checken door prijsblad in te vullen	De formule is correct. Aanbestedende dienst wil deze graag verder verduidelijken. De Inschrijver met de laagste totaalprijs ontvangt de maximale te behalen sub-score van 300 punten. De overige Inschrijvers zullen scoren volgens de formule als benoemd in het Beschrijvend document $\text{Laagste Totaalprijs} / \text{Totaalprijs (van de betreffende Inschrijving)} * 300 = \text{score}$.

108	1	Beschrijvend document Openbare procedure betreffende Partner voor Integratie Services	1.3.3 pagina 7 Heeft NWO een voorkeur m.b.t. monitoring platform en tools? Gebruikt NWO een specifiek monitoring platform/tools voor haar applicatielandschap waarop we kunnen aansluiten?	NWO schrijft het gebruik van de standaard (native) Microsoft Azure- monitoringsvoorzieningen voor. Zoals vastgelegd in het Programma van Eisen (Bijlage E, onder andere eis 35) dient de Wederpartij de Azure-omgeving (het integratieplatform en de koppelingen tussen systemen) continu (24/7) te monitoren op beschikbaarheid, prestaties en beveiliging, gebruikmakend van de standaard Azure- monitoringsoplossingen en dashboarding. Daarnaast is in de Aansluitvoorwaarden Azure Landing Zones (Bijlage I) vastgelegd dat applicaties dienen te integreren met de centrale monitoringvoorzieningen van NWO, gebaseerd op Azure Monitor in combinatie met een centrale Log Analytics Workspace. De oplossing dient hierop aan te sluiten; het selecteren of implementeren van een afzonderlijk monitoringplatform door de Inschrijver wordt in het kader van deze opdracht niet voorzien.
-----	---	--	---	--

109	1	Beschrijvend document Openbare procedure betreffende Partner voor Integratie Services	Worden periodieke audits standaard verwacht en wat wordt gevraagd in deze periodieke audits?	<p>In de aanbestedingsstukken wordt op twee manieren naar audits verwezen.</p> <p>Ten eerste wordt van de Wederpartij verwacht dat zij minimaal jaarlijks een onafhankelijke audit en penetratietest laat uitvoeren op de aangeboden oplossing en haar informatiebeveiligingspraktijken, conform de eisen uit het Programma van Eisen. De resultaten hiervan dienen op verzoek met NWO te worden gedeeld.</p> <p>Ten tweede behoudt NWO zich het recht voor om zelf audits te (laten) uitvoeren op de naleving van de afspraken uit de overeenkomst, waaronder de informatiebeveiligings- en compliance-eisen. Dit recht volgt onder meer uit artikel 5.3 van de ARBIT 2022. Er is geen vooraf vastgelegd standaardformat of vaste frequentie voor dergelijke door NWO geïnitieerde audits. Indien NWO besluit een audit uit te voeren, zullen de scope en inhoud daarvan afhankelijk zijn van de concrete aanleiding en de relevante contractuele verplichtingen.</p>
-----	---	--	---	--

110	1	Beschrijvend document Openbare procedure betreffende Partner voor Integratie Services	In hoeverre zijn de genoemde responstijden en oplostijden onderhandelbaar?	<p>Met “stapsgewijze zelfredzaamheid” bedoelt NWO dat gedurende de looptijd van de overeenkomst de kennis en vaardigheden binnen de organisatie toenemen, zodat NWO op termijn in staat is om meer activiteiten rondom het integratieplatform zelfstandig uit te voeren.</p> <p>Dit kan onder meer betrekking hebben op activiteiten zoals het beheren van integraties, het uitvoeren van eenvoudige wijzigingen, het monitoren van integratiestromen en het begrijpen van de architectuur en werkwijze van het platform.</p> <p>Het exacte tempo en niveau waarin deze zelfredzaamheid wordt bereikt is afhankelijk van de ontwikkeling van het platform en de organisatie. NWO heeft hiervoor op dit moment geen vast tijdpad of vooraf gedefinieerd volwassenheidsniveau vastgesteld. De invulling hiervan zal gedurende de samenwerking in overleg met de integratiepartner worden vormgegeven.</p>
-----	---	--	---	---

111	1	Beschrijvend document Openbare procedure betreffende Partner voor Integratie Services	Wordt verwacht dat kennisoverdracht meeneemt in prijs en planning, of wordt dit als regulier onderdeel van beheer gezien?	Ja. Kennisoverdracht maakt onderdeel uit van de opdracht en dient door Inschrijvers te worden meegenomen in zowel de planning als de prijsstelling. Zoals beschreven in het Beschrijvend Document beoogt NWO gedurende de looptijd van de overeenkomst stapsgewijs meer kennis en ervaring op te bouwen met betrekking tot het integratieplatform en de gerealiseerde integraties. Het overdragen van kennis, documentatie en werkwijzen vormt daarom een integraal onderdeel van de werkzaamheden, zowel tijdens de projectfase (fase A en B) als tijdens het beheer (fase C). Conform het Beschrijvend Document en het Prijzenblad dienen alle kosten voor de uitvoering van de gevraagde dienstverlening – waaronder kennisoverdracht – te zijn verdisconteerd in de door Inschrijver opgegeven prijzen en tarieven.
-----	---	--	---	--

112	1	Beschrijvend document Openbare procedure betreffende Partner voor Integratie Services	Hoe definieert NWO concreet “stapsgewijze zelfredzaamheid” (bijv. welke activiteiten, welk niveau, binnen welke termijn)?	<p>Met “stapsgewijze zelfredzaamheid” bedoelt NWO dat gedurende de looptijd van de overeenkomst de kennis en vaardigheden binnen de organisatie toenemen, zodat NWO op termijn in staat is om meer activiteiten rondom het integratieplatform zelfstandig uit te voeren.</p> <p>Dit kan onder meer betrekking hebben op activiteiten zoals het beheren van integraties, het uitvoeren van eenvoudige wijzigingen, het monitoren van integratiestromen en het begrijpen van de architectuur en werkwijze van het platform.</p> <p>Het exacte tempo en niveau waarin deze zelfredzaamheid wordt bereikt is afhankelijk van de ontwikkeling van het platform en de organisatie. NWO heeft hiervoor op dit moment geen vast tijdpad of vooraf gedefinieerd volwassenheidsniveau vastgesteld. De invulling hiervan zal gedurende de samenwerking in overleg met de integratiepartner worden vormgegeven.</p>
-----	---	--	--	---

113	1	Referentie eisen	In de referentie-eisen wordt gesteld dat de referentieopdracht moet zijn uitgevoerd bij een organisatie van vergelijkbare omvang en in de publieke sector. Kan NWO bevestigen dat ook referenties worden geaccepteerd van organisaties in de semi-publieke sector (bijvoorbeeld organisaties met een publieke taak, sterke banden met overheden of publieke doelstellingen)? Daarnaast vernemen wij graag of referenties eveneens worden geaccepteerd van organisaties die qua complexiteit van het integratielandschap en het aantal gerealiseerde integraties vergelijkbaar zijn met de situatie bij NWO, maar die mogelijk een kleinere omvang hebben in termen van aantal medewerkers.	NWO kan bevestigen dat referenties van organisaties uit de semi-publieke sector (bijvoorbeeld organisaties met een publieke taak of sterke banden met overheden) in beginsel als passend binnen de eis kunnen worden geaccepteerd, mits deze organisaties qua context en opdracht vergelijkbaar zijn met de publieke sector. Ten aanzien van de omvang van de referentieopdracht blijft NWO vasthouden aan de in het Beschrijvend Document gestelde eis dat de referentie afkomstig moet zijn van een organisatie met minimaal 500 medewerkers. Deze ondergrens is bewust gekozen om te waarborgen dat de referentieopdracht is uitgevoerd in een organisatiecontext met een vergelijkbare bestuurlijke en organisatorische complexiteit als bij NWO. Voor de overige interpretatie van de referentie-eisen wordt verwezen naar het Beschrijvend Document
114	1	Algemeen	Kan NWO bevestigen dat het aantal integraties in het prijzenblad dat wordt gebruikt voor de prijsberekening indicatief is en geen verplicht minimum afnamevolume vormt?	Ja. De aantallen integraties zoals opgenomen in het Prijzenblad zijn uitsluitend bedoeld voor de berekening en vergelijking van de inschrijvingen. Deze aantallen zijn indicatief en vormen geen verplicht minimum afnamevolume voor NWO. Aan deze aantallen kunnen door Inschrijvers geen rechten worden ontleend. Dit sluit aan bij hetgeen is opgenomen in het Beschrijvend Document, waarin is aangegeven dat opgegeven omvangen en aantallen uitsluitend ter indicatie zijn verstrekt.

115	1	Algemeen	Kan NWO bevestigen dat monitoring van onderliggende applicaties buiten scope valt van de integratiepartner?	<p>NWO bevestigt dat monitoring van de onderliggende bron- en doelsystemen (applicaties) buiten de scope van deze opdracht valt. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de betreffende applicatie-eigenaren of hun leveranciers.</p> <p>Van de integratiepartner wordt wel verwacht dat deze het integratieplatform en de gerealiseerde integraties monitort, inclusief het signaleren van verstoringen of fouten in de gegevensuitwisseling met aangesloten systemen.</p>
116	1	Algemeen	Kan NWO bevestigen dat het beheer van integraties uitsluitend betrekking heeft op de technische werking van de koppeling en niet op functionele datakwaliteit of procesafhandeling?	<p>NWO bevestigt dat het beheer van integraties betrekking heeft op de technische werking van de koppelingen en het integratieplatform, waaronder monitoring, foutafhandeling en het waarborgen van een correcte technische gegevensuitwisseling tussen systemen. De verantwoordelijkheid voor de functionele datakwaliteit van gegevens en de afhandeling van bedrijfsprocessen binnen bron- en doelsystemen ligt bij de betreffende applicatie-eigenaren en valt buiten de scope van deze opdracht. Van de integratiepartner wordt wel verwacht dat technische afwijkingen of fouten in de gegevensuitwisseling tijdig worden gesignaleerd en gemeld.</p>

117	1	Algemeen	<p>Kan NWO toelichten welk percentage van de verwachte integraties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - real-time - batch - API - event-driven zal zijn? 	<p>NWO kan op voorhand geen exacte verdeling in percentages geven voor de verschillende integratiepatronen. Het integratieplatform dient verschillende typen integraties te kunnen ondersteunen, waaronder real-time API-integraties, batchverwerkingen en event-gedreven gegevensuitwisseling. Het toe te passen integratiepatroon wordt per integratie bepaald en is afhankelijk van de specifieke use case en de mogelijkheden van de betrokken bron- en doelsystemen.</p>
-----	---	----------	---	---

118	1	Algemeen	Kan NWO bevestigen dat wijzigingen in externe systemen die aanpassingen aan integraties vereisen, worden beschouwd als meerwerk?	<p>Wijzigingen in bron- of doelsystemen kunnen in sommige gevallen leiden tot aanpassingen in de betreffende integratie op het integratieplatform. De wijze waarop dergelijke aanpassingen worden afgehandeld, is afhankelijk van de aard en omvang van de benodigde wijziging.</p> <p>Beperkte, repeteerbare technische aanpassingen kunnen worden geclassificeerd als een standaard wijziging en maken in dat geval onderdeel uit van het reguliere beheer (dienst C2). Meer ingrijpende of eenmalige wijzigingen worden beschouwd als een niet-standaard wijzigingsverzoek (dienst D2) en worden behandeld in het kader van een nadere opdracht. De exacte afspraken over de classificatie van wijzigingen worden bij aanvang van de dienstverlening gezamenlijk uitgewerkt en vastgelegd in de Service Level Agreement (SLA) en het Dossier Afspraken en Procedures (DAP).</p>
-----	---	----------	--	--

119	1	Algemeen	Kan NWO bevestigen dat incidenten veroorzaakt door onderliggende applicaties buiten de verantwoordelijkheid van de integratiepartner vallen?	<p>Incidenten die aantoonbaar worden veroorzaakt door onderliggende bron- of doelsystemen vallen in beginsel buiten de verantwoordelijkheid van de integratiepartner. De verantwoordelijkheid voor het functioneren van deze applicaties ligt bij de betreffende applicatie-eigenaren of leveranciers. Van de integratiepartner wordt echter wel verwacht dat deze incidenten in de gegevensuitwisseling tijdig signaleert, analyseert en registreert, en waar mogelijk vaststelt waar in de keten de oorzaak ligt. Indien een incident zijn oorsprong heeft in een onderliggend systeem, dient de integratiepartner dit te melden en – waar relevant – door te zetten naar de verantwoordelijke partij.</p> <p>De integratiepartner blijft verantwoordelijk voor de correcte werking, monitoring en foutafhandeling van het integratieplatform en de gerealiseerde integraties zelf. Indien de oorzaak van een incident binnen het integratieplatform of de integratielaag ligt, valt de afhandeling daarvan onder de verantwoordelijkheid van de integratiepartner.</p>
-----	---	----------	--	---

120	1	Algemeen	Wordt de prijs voor beheer van integraties toegepast op alle bestaande integraties vanaf start contract, of uitsluitend op integraties die via het nieuwe integratieplatform lopen?	De beheerprijs voor integraties is uitsluitend van toepassing op integraties die daadwerkelijk via het nieuwe integratieplatform worden gerealiseerd en in beheer zijn genomen. Bestaande koppelingen die nog onderdeel zijn van het huidige integratielandschap vallen niet onder het beheer van de integratiepartner totdat deze naar het nieuwe integratieplatform zijn gemigreerd.
121	1	Algemeen	Voor de uitvoering van de opdracht kan samenwerking met interne teams van NWO noodzakelijk zijn. In hoeverre verwacht NWO dat medewerkers van de leverancier fysiek op locatie aanwezig zijn, en met welke frequentie moet daarbij rekening worden gehouden?	NWO verwacht echter dat medewerkers van de leverancier – indien de aard van de werkzaamheden dit vereist – fysiek aanwezig kunnen zijn op locatie bij NWO, bijvoorbeeld voor workshops, planningssessies, architectuuroverleggen of escalaties. De frequentie van fysieke aanwezigheid is afhankelijk van de fase van de opdracht en de aard van de activiteiten en wordt in onderling overleg bepaald. Er geldt geen vaste minimale aanwezigheid op locatie. Hierbij wordt tevens verwezen naar de beantwoording van eerdere vragen in deze Nota van Inlichtingen, waarin is verduidelijkt dat werkzaamheden mogen worden uitgevoerd door medewerkers die werkzaam zijn binnen de Europese Economische Ruimte (EER), onder de daar genoemde randvoorwaarden.

122	1	Algemeen	In de aanbestedingsstukken wordt uitgegaan van een integratieplatform binnen Microsoft Azure. Zijn er vanuit NWO aanvullende eisen of beleidskaders ten aanzien van digitale soevereiniteit, bijvoorbeeld met betrekking tot datalocatie, beheer door Europese entiteiten of het gebruik van specifieke cloudregio's?	NWO maakt voor deze opdracht gebruik van haar bestaande Azure Landing Zone en de daarbij geldende architectuur-, governance- en beveiligingskaders. Voor de Azure-omgeving wordt gebruikgemaakt van de regio West Europe. Verdere kaders ten aanzien van datalocatie, beheer en beveiliging volgen uit het bestaande cloud- en informatiebeveiligingsbeleid van NWO en de inrichting van de Azure Landing Zone. In het kader van deze aanbesteding worden geen aanvullende eisen gesteld ten aanzien van digitale soevereiniteit bovenop deze bestaande kaders.
-----	---	----------	---	---

123	1	Algemeen	Hoe ziet NWO de praktische samenwerking tussen leverancier en de bestaande NWO-productteams bij beheer, monitoring en verdere ontwikkeling van integraties?	<p>NWO verwacht een nauwe samenwerking tussen de integratiepartner en de interne NWO-productteams gedurende zowel de realisatie- als de beheerfase van het integratieplatform en de integraties. De interne productteams van NWO blijven verantwoordelijk voor de functionele inrichting en het beheer van hun eigen applicaties en bedrijfsprocessen. Zij leveren de functionele specificaties, nemen deel aan testen en prioriteren integratieverzoeken vanuit de business. De integratiepartner is verantwoordelijk voor het ontwerp, de realisatie en het technisch beheer van het integratieplatform en de bijbehorende integraties.</p> <p>In de praktijk wordt hierbij gewerkt volgens een gezamenlijke Agile werkwijze, waarbij NWO en de integratiepartner samenwerken in refinement, realisatie en ketentesten. Ook in de beheerfase wordt verwacht dat NWO-productteams en de integratiepartner nauw samenwerken, bijvoorbeeld bij incidentanalyse, wijzigingen en de verdere ontwikkeling van integraties</p>
-----	---	----------	---	---

124	1	Algemeen	Zijn er vanuit NWO specifieke verwachtingen of randvoorwaarden ten aanzien van de geografische inzet van capaciteit (bijvoorbeeld onshore, nearshore of offshore)? Dit ook omdat de voertaal Nederlands is.	<p>Voor de geografische inzet van capaciteit wordt verwezen naar de beantwoording van eerdere vragen in deze Nota van Inlichtingen.</p> <p>NWO heeft daarin verduidelijkt dat werkzaamheden mogen worden uitgevoerd door medewerkers die fysiek werkzaam zijn binnen de Europese Economische Ruimte (EER). Offshoring buiten de EER is niet toegestaan.</p> <p>Daarnaast blijven de volgende randvoorwaarden van toepassing:</p> <ul style="list-style-type: none"> – De voertaal voor communicatie en documentatie is Nederlands. – Medewerkers van de leverancier moeten – indien de aard van de werkzaamheden dit vereist – fysiek aanwezig kunnen zijn op locatie bij NWO voor overleg of werksessies. – De dienstverlening vindt plaats gedurende reguliere Nederlandse kantooruren.
-----	---	----------	---	--

125	1	Algemeen	De Azure Landing Zone is reeds aanwezig bij NWO. Op welke wijze krijgen leveranciers toegang tot de Azure-omgeving voor beheer en implementatie van het integratieplatform?	De Azure Landing Zone is reeds ingericht binnen de Azure-tenant van NWO. Toegang voor medewerkers van de opdrachtnemer wordt door NWO verstrekt via persoonlijke accounts binnen de NWO Entra ID-omgeving. Authenticatie vindt plaats met Multi-Factor Authentication (MFA), waarbij gebruik wordt gemaakt van de Microsoft Authenticator. Toegang tot Azure-resources wordt rolgebaseerd (RBAC) toegekend en beperkt tot de resources die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Voor privileges met verhoogde rechten wordt gebruikgemaakt van Privileged Identity Management (PIM). De exacte inrichting van rollen en toegangsrechten wordt bij aanvang van de dienstverlening nader afgestemd
126	1	Algemeen	Binnen de beheerprocessen wordt aansluiting op ITSM-processen genoemd. Welk ITSM-systeem gebruikt NWO momenteel en moet de leverancier hiermee integreren?	Deze vraag is reeds beantwoord. Zie het antwoord op vraag [53]
127	1	Algemeen	Voor beheer en support wordt verwezen naar een SLA die onderdeel van de overeenkomst zal zijn. Wordt deze SLA vooraf beschikbaar gesteld of wordt deze gezamenlijk met de leverancier opgesteld bij de start van de dienstverlening?	Zie Beschrijvend document, gunningcriterium 4, dit is onderdeel van de presentatie. NWO wil 7 kalenderdagen voorafgaand aan de presentatie de concept SLA ontvangen.
128	1	DFA en DAP	In de contractdocumentatie wordt verwezen naar het Dossier Afspraken en Procedures (DAP) en het Dossier Financiële Afspraken (DFA). Worden deze documenten nog beschikbaar gesteld aan inschrijvers?	Zie Beschrijvend document, gunningcriterium 4, dit is onderdeel van de presentatie. NWO wil 7 kalenderdagen voorafgaand aan de presentatie de concept DAP ontvangen.

129	1	Algemeen	Kan NWO bevestigen dat de zeven initiële integraties die onderdeel zijn van de implementatiefase volledig zijn gespecificeerd en dat aanvullende integraties buiten deze set via separate opdrachten worden verstrekt?	<p>De implementatiefase omvat de realisatie van een initiële set van zeven integraties, zoals beschreven in de aanbestedingsstukken en nader toegelicht in het Plan van Aanpak (Bijlage H). Deze integraties vormen onderdeel van de scope van de initiële projectfase.</p> <p>De beschrijvingen in de aanbestedingsstukken geven het functionele uitgangspunt voor deze integraties. De nadere technische uitwerking en detaillering zal plaatsvinden tijdens de realisatie in samenwerking met de betrokken NWO-teams en de integratiepartner.</p> <p>Aanvullende integraties die buiten deze initiële set vallen, zullen – afhankelijk van aard en omvang – worden opgepakt binnen het reguliere beheer of via een nadere opdracht binnen de raamovereenkomst.</p>
-----	---	----------	--	---

130	1	Algemeen	Kan NWO toelichten in hoeverre zij verwacht dat de geselecteerde leverancier optreedt als strategische integratiepartner die NWO adviseert over integratiearchitectuur, integratiestandaarden en toekomstige platformontwikkeling, naast de realisatie van integraties?	Ja. Dit sluit aan bij de rol van de leverancier zoals beschreven in de aanbestedingsstukken, onder meer in paragraaf 1.3.3 en binnen de scope van Fase D: Proactieve dienstverlening. Deze rol omvat onder andere het meedenken over integratiearchitectuur, integratiepatronen, standaarden en mogelijke optimalisaties van het platform op basis van praktijkervaring, monitoring en lessons learned. De leverancier wordt daarbij geacht zowel gevraagd als ongevraagd advies te geven over verbeteringen en de verdere doorontwikkeling van het platform. NWO benadrukt hierbij dat de uiteindelijke besluitvorming over architectuur, standaarden en strategische keuzes te allen tijde bij NWO blijft en binnen de daarvoor ingerichte governance- en architectuurprocessen wordt vastgesteld.
-----	---	----------	---	--

131	1	Algemeen	Welke rol ziet NWO voor haar eigen productteams bij het ontwerpen en uitwerken van integraties en orkestraties binnen het integratieplatform?	<p>NWO verwacht dat haar productteams een belangrijke rol vervullen bij het definiëren van de functionele behoefte en de context van de te realiseren integraties. De productteams blijven eigenaar van hun applicaties, services en de bijbehorende gegevens.</p> <p>De integratiepartner is verantwoordelijk voor het ontwerpen en realiseren van de integraties binnen het integratieplatform, op basis van de functionele input en de technische mogelijkheden van de betrokken systemen. De samenwerking tussen de integratiepartner en de NWO-productteams is gericht op afstemming, het gezamenlijk uitwerken van integraties en kennisdeling. Productteams leveren daarbij onder meer input over processen, gegevens en functionele eisen, terwijl de integratiepartner deze vertaalt naar een passend technisch integratieontwerp binnen het platform.</p>
132	1	Algemeen	Kan NWO toelichten hoeveel omgevingen per integratie verwacht worden (bijv. ontwikkel, test, acceptatie, productie)?	<p>Het integratieplatform wordt ingericht met een standaard OTAP-straat (Ontwikkel-, Test-, Acceptatie- en Productieomgeving), zoals beschreven in het Programma van Eisen. Integraties worden binnen deze platformomgevingen gerealiseerd en doorlopen dezelfde OTAP-levenscyclus. Er worden dus geen afzonderlijke omgevingen per individuele integratie ingericht.</p>

133	1	Algemeen	<p>Bestaat er al een globale inventarisatie of lijst van mogelijke toekomstige integraties waarop de genoemde indicatie van circa 70 integraties is gebaseerd? Kan NWO een overzicht geven van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het verwachte aantal integraties per jaar - de maximale groei van integraties binnen de contractperiode? 	<p>NWO beschikt momenteel niet over een gedetailleerde inventarisatielijst of meerjarige planning van toekomstige integraties. NWO kan daarom geen garanties geven over het aantal integraties per jaar of over de maximale groei binnen de contractperiode.</p> <p>Zoals vermeld in het Beschrijvend Document betreft de genoemde omvang van circa 70 integraties een globale indicatie van de mogelijke ontwikkeling van het integratielandschap gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Dit aantal is uitsluitend bedoeld om de orde van grootte van de opdracht te schetsen. Aan deze indicatie kunnen door Inschrijvers geen rechten of minimale afnamevolumes worden ontleend. De daadwerkelijke realisatie van integraties is afhankelijk van de ontwikkeling van het applicatielandschap en lopende verandertrajecten binnen NWO. Integraties zullen gedurende de looptijd van de overeenkomst via nadere opdrachten worden vastgesteld.</p>
-----	---	----------	---	---

134	1	PSA	In de PSA wordt het integratieplatform beschreven als een strategische voorziening voor procesdigitalisering. Kan NWO bevestigen dat het platform als een product met een eigen roadmap en productowner zal worden beheerd?	<p>NWO beschouwt het integratieplatform als een strategische voorziening binnen haar digitale landschap. De ontwikkeling en doorontwikkeling van het platform en de daarop gerealiseerde integraties worden door NWO geprioriteerd op basis van de behoeften van de organisatie en de ontwikkeling van het applicatielandschap.</p> <p>NWO is momenteel bezig met de verdere inrichting van de governance en regiefunctie rondom het integratieplatform. Daarbij wordt het platform benaderd als een structurele voorziening waarvoor roadmap, prioritering en doorontwikkeling worden georganiseerd.</p> <p>NWO verwacht dat hiervoor een productmatige aansturing wordt ingericht, waaronder een rol voor product ownership. De exacte organisatorische invulling van deze rollen en verantwoordelijkheden wordt momenteel uitgewerkt en zal voorafgaand aan of bij de start van de uitvoering van de overeenkomst verder worden geconcretiseerd.</p>
-----	---	-----	---	---

135	1	Algemeen	Kan NWO bevestigen dat de integratiepartner actief voorstellen mag doen voor optimalisaties van bestaande integraties en platformcomponenten, bijvoorbeeld op basis van monitoringdata of lessons learned?	Ja. Zoals beschreven in het Beschrijvend Document (paragraaf 1.3.3) wordt van de Wederpartij verwacht dat zij zowel gevraagd als ongevraagd advies geeft over de optimale inrichting, het beheer en de doorontwikkeling van het integratieplatform en de integraties tussen systemen. Daarbij wordt tevens een proactieve houding verwacht, onder meer op basis van monitoring van de Azure-omgeving en praktijkervaringen. In het Programma van Eisen (Bijlage E, onderdeel D1) is daarnaast opgenomen dat de Wederpartij in staat dient te zijn om op verzoek adviesdiensten te verlenen. Eventuele optimalisatie- of verbeteringsvoorstellen worden door NWO beoordeeld en geprioriteerd. Afhankelijk van de aard en omvang kunnen deze worden opgepakt binnen het reguliere beheer, als wijzigingsverzoek of via een nadere opdracht.
-----	---	----------	--	---

136	1	Algemeen	Voor de realisatie van nieuwe integraties wordt Azure Integration Services genoemd. Staat het NWO vrij dat ook andere integratiecomponenten binnen het Microsoft-ecosysteem worden ingezet, indien dat functioneel passend is?	NWO heeft gekozen voor het Microsoft Azure-platform, waarbij Azure Integration Services het uitgangspunt vormt voor de realisatie van integraties. Binnen deze kaders staat het de opdrachtnemer vrij om – indien functioneel en architectonisch passend – aanvullende componenten uit het Microsoft Azure-ecosysteem toe te passen, mits deze passen binnen de architectuurkaders van de NWO Azure Landing Zone en de doelstelling van het integratieplatform. Deze componenten dienen ondersteunend te zijn aan het integratieplatform en mogen niet leiden tot het aanbieden van een alternatief integratieplatform of een afwijkende integratiearchitectuur. Het aanbieden van een alternatief integratieplatform buiten het Microsoft Azure-ecosysteem is niet toegestaan.
-----	---	----------	--	---

137	1	Algemeen	Er wordt uitgegaan van circa 70 nieuwe integraties gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Is er een indicatieve planning of prioritering beschikbaar voor deze integraties?	<p>Voor deze vraag wordt verwezen naar de beantwoording van een eerdere vraag in deze Nota van Inlichtingen over de indicatieve omvang van circa 70 integraties.</p> <p>NWO beschikt momenteel niet over een gedetailleerde planning of prioritering van toekomstige integraties. De genoemde omvang betreft een globale indicatie van de mogelijke ontwikkeling van het integratielandschap gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.</p> <p>De daadwerkelijke prioritering en realisatie van integraties is afhankelijk van de ontwikkeling van het applicatielandschap en lopende verandertrajecten binnen NWO en zal gedurende de looptijd van de overeenkomst worden bepaald.</p>
-----	---	----------	---	---

138	1	Algemeen	Staat NWO open voor een aanpak waarbij de integratiepartner een herbruikbare integratie-bibliotheek of accelerator ontwikkelt waarmee toekomstige integraties sneller en consistenten kunnen worden gerealiseerd?	Ja. NWO staat positief tegenover een aanpak waarbij herbruikbare componenten, integratiepatronen of accelerators worden ontwikkeld om toekomstige integraties sneller en consistenten te realiseren. Dit sluit aan bij de architectuurprincipes zoals beschreven in de Project Start Architectuur (PSA), waarin herbruikbaarheid en standaardisatie belangrijke uitgangspunten zijn. Dergelijke componenten maken onderdeel uit van het integratieplatform van NWO en worden ontwikkeld en beheerd binnen de Azure-omgeving van NWO. Conform het Programma van Eisen dient de bijbehorende broncode voor NWO volledig toegankelijk en overdraagbaar te zijn.
-----	---	----------	---	--

139	1	Algemeen	<p>Binnen de scope wordt aangegeven dat NWO in de toekomst zelf integraties wil bouwen en beheren. Hoe ziet NWO de verdeling van werkzaamheden rondom het realiseren van nieuwe integraties gedurende de looptijd van de overeenkomst?</p>	<p>NWO verwacht dat de integratiepartner een belangrijke rol vervult bij het ontwerpen en realiseren van integraties, met name in de opstartfase van het integratieplatform. In deze fase ligt het zwaartepunt van de technische realisatie bij de integratiepartner. Tegelijkertijd heeft NWO de ambitie om gedurende de looptijd van de overeenkomst kennis en ervaring op te bouwen binnen de eigen organisatie, zodat NWO op termijn – waar passend – ook zelf integraties kan ontwikkelen en beheren.</p> <p>De exacte verdeling van werkzaamheden kan per integratie verschillen en is afhankelijk van factoren zoals de complexiteit van de integratie, de ontwikkelfase van het platform en de beschikbare capaciteit binnen NWO. NWO gaat daarbij uit van een samenwerkingsmodel, waarbij de integratiepartner en de NWO-teams gezamenlijk integraties ontwerpen en realiseren, en waarbij kennisoverdracht en samenwerking een belangrijk onderdeel vormen.</p>
-----	---	----------	--	---

140	1	Architectuurkeuzes	Kan NWO toelichten hoe architectuurkeuzes rondom het integratieplatform worden genomen en of de integratiepartner een structurele rol in de architectuurboard of design authority kan krijgen?	<p>Architectuurkeuzes rondom het integratieplatform worden genomen binnen de bestaande governance- en architectuurstructuren van NWO.</p> <p>De integratiepartner kan vanuit zijn expertise advies geven over architectuurvraagstukken en ontwerpkeuzes met betrekking tot het integratieplatform, bijvoorbeeld in het kader van ontwerpdocumenten of technische uitwerking van integraties. De formele besluitvorming over architectuur blijft echter bij NWO. Structurele deelname van de integratiepartner aan interne governanceorganen zoals een architectuurboard of design authority maakt geen onderdeel uit van deze opdracht</p>
-----	---	--------------------	--	--

141	1	Algemeen	Kan NWO bevestigen dat de integratiepartner verantwoordelijk kan zijn voor een end-to-end DevOps deliverymodel (ontwikkeling, deployment automation, monitoring en operationeel beheer) voor het integratieplatform?	<p>NWO verwacht dat de integratiepartner een belangrijke rol vervult in de technische realisatie en het beheer van het integratieplatform en de daarop gerealiseerde integraties. Dit kan onder meer werkzaamheden omvatten zoals ontwikkeling, deployment automation, monitoring en operationeel beheer, zoals nader uitgewerkt in het Programma van Eisen (Bijlage E).</p> <p>Daarbij hanteert NWO een duidelijke roldemarcatie: NWO voert de functionele regie en bepaalt de behoefte en prioritering, terwijl de integratiepartner verantwoordelijk is voor de technische uitvoering en ondersteuning van het DevOps-proces binnen het integratieplatform.</p> <p>De bijbehorende infrastructuur-, configuratie- en integratiecomponenten worden ontwikkeld en beheerd binnen de Azure-omgeving van NWO, waarbij de broncode en automatiseringsscripts onderdeel zijn van de NWO-omgeving.</p>
-----	---	----------	--	--

142	1	Kennisoverdracht	De aanbestedingsstukken noemen kennisoverdracht als onderdeel van de opdracht. Aan welke vormen van kennisoverdracht denkt NWO concreet (bijvoorbeeld documentatie, training, coaching of samenwerking in teams)?	<p>Kennisoverdracht maakt onderdeel uit van de opdracht en is gericht op het vergroten van de kennis en vaardigheden binnen NWO met betrekking tot het integratieplatform en de gerealiseerde integraties.</p> <p>Kennisoverdracht kan verschillende vormen aannemen, zoals documentatie, trainingen, coaching, samenwerking in teams (bijvoorbeeld side-by-side werken) of andere vormen van kennisdeling.</p> <p>De exacte invulling hiervan wordt gedurende de looptijd van de overeenkomst in overleg tussen NWO en de integratiepartner bepaald, afhankelijk van de behoeften van de organisatie en de fase van ontwikkeling van het platform.</p>
-----	---	------------------	---	---

143	1	Algemeen	Heeft NWO een integratie maturity model of roadmap opgesteld voor de verdere ontwikkeling van het integratieplatform, en wordt van de integratiepartner verwacht dat deze actief bijdraagt aan het verhogen van deze volwassenheid?	NWO heeft momenteel geen formeel integratie maturity model of uitgewerkte roadmap voor de verdere ontwikkeling van het integratieplatform vastgesteld. De Project Start Architectuur (PSA) beschrijft wel de beoogde architectuur en richting voor de ontwikkeling van het integratieplatform binnen het applicatielandschap van NWO. Van de integratiepartner wordt verwacht dat deze vanuit zijn expertise actief meedenkt over de verdere ontwikkeling van het platform en advies geeft over mogelijke verbeteringen in architectuur, integratiestandaarden en werkwijzen. Hiermee kan de leverancier bijdragen aan het verhogen van de volwassenheid van het integratielandschap. Het opstellen of implementeren van een formeel integratie maturity model maakt echter geen expliciet onderdeel uit van deze opdracht.
-----	---	----------	---	---

144	1	Algemeen	Tijdens de realisatie van het integratieplatform en de migratie van de eerste koppelingen: welke rol en betrokkenheid van de interne NWO-teams wordt daarbij voorzien?	Tijdens de realisatie van het integratieplatform en de migratie van bestaande koppelingen verwacht NWO een nauwe samenwerking tussen de integratiepartner en de interne teams van NWO. De integratiepartner is primair verantwoordelijk voor het technisch ontwerp en de realisatie van het integratieplatform en de integraties. De betrokken NWO-teams leveren daarbij onder meer de functionele context van de koppelingen, zoals informatie over de betrokken applicaties, processen en gegevens. Daarnaast zijn deze teams betrokken bij het aanleveren van specificaties, het uitvoeren van testen en de acceptatie van de gerealiseerde integraties. De exacte samenwerking en rolverdeling kan per integratie verschillen en wordt gedurende de uitvoering in onderling overleg afgestemd.
-----	---	----------	--	--

145	1	Algemeen	Kan NWO toelichten of van de integratiepartner verwacht wordt dat deze een rol vervult in het ontwikkelen en bewaken van integratiestandaarden, API-richtlijnen en lifecyclemanagement voor integraties binnen NWO?	<p>NWO is verantwoordelijk voor de governance rondom integraties, waaronder het vaststellen van integratiestandaarden, API-richtlijnen en lifecyclemanagement voor integraties.</p> <p>Van de integratiepartner wordt verwacht dat deze vanuit zijn expertise actief bijdraagt aan het ontwikkelen, toepassen en verbeteren van deze standaarden, bijvoorbeeld door advies te geven over integratiepatronen, API-ontwerp en beheerprocessen binnen het integratieplatform.</p> <p>De uiteindelijke besluitvorming over standaarden, richtlijnen en lifecyclemanagement ligt echter bij NWO en wordt vastgesteld binnen de daarvoor ingerichte governance- en architectuurprocessen.</p>
-----	---	----------	---	---

146	1	Algemeen	Kan NWO bevestigen dat inschrijvers worden aangemoedigd om een gestandaardiseerde set integratiepatronen en herbruikbare componenten voor te stellen om de realisatie van toekomstige integraties te versnellen?	<p>NWO bevestigt dat het gebruik van gestandaardiseerde integratiepatronen en herbruikbare componenten goed aansluit bij de doelstellingen van het te realiseren integratieplatform. Zoals beschreven in de Project Start Architectuur (PSA) is het bevorderen van standaardisatie, hergebruik en beheersbaarheid een belangrijk uitgangspunt voor de verdere ontwikkeling van het integratielandschap. Een platformaanpak waarin gebruik wordt gemaakt van herbruikbare componenten, integratiepatronen en standaarden kan bijdragen aan het beperken van technische complexiteit en het versnellen van de realisatie van toekomstige integraties.</p> <p>Inschrijvers kunnen in hun inschrijving toelichten op welke wijze zij een dergelijke aanpak vormgeven. Dit kan onder meer aan de orde komen bij de beantwoording van de relevante gunningcriteria, waarin de visie op de inrichting en het gebruik van het integratieplatform wordt beoordeeld.</p>
-----	---	----------	--	--

147	1	PSA	In de PSA wordt een toekomstvisie beschreven waarin het integratieplatform een centrale rol speelt in een service-georiënteerde architectuur en procesorkestratie. Kan NWO bevestigen dat inschrijvers worden beoordeeld op hun architectuurvisie en integratiestrategie, en niet uitsluitend op de implementatie van individuele koppelingen?	Ja. NWO bevestigt dat in deze aanbesteding niet uitsluitend wordt gekeken naar de implementatie van individuele koppelingen. Zoals beschreven in het Beschrijvend Document en de gunningscriteria wordt van inschrijvers verwacht dat zij ook hun architectuurvisie en integratiestrategie beschrijven voor de inrichting en doorontwikkeling van het integratieplatform binnen het Microsoft Azure-ecosysteem. Hoewel de initiële realisatie zich richt op het opzetten van het integratieplatform en de migratie van de eerste koppelingen, beoogt NWO een langdurige samenwerking waarin het platform verder kan worden ontwikkeld en geoptimaliseerd. De beoordeling van inschrijvingen vindt plaats conform de gunningscriteria zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
-----	---	-----	--	--

148	1	Samenwerking	<p>In de beschrijving van de gewenste samenwerking wordt gesproken over een gefaseerde overdracht van activiteiten. Welke werkzaamheden verwacht NWO in de beginfase volledig bij de leverancier te beleggen en welke activiteiten liggen dan al bij NWO zelf?</p>	<p>In de beginfase van de samenwerking verwacht NWO dat de integratiepartner een leidende rol vervult bij de technische inrichting van het integratieplatform. Dit omvat onder meer het opzetten van de platformcomponenten, het ontwerpen en realiseren van integraties en het inrichten van de bijbehorende DevOps-processen.</p> <p>NWO vervult vanaf de start de functionele regierol. Dit houdt onder meer in het bepalen van prioriteiten, het leveren van functionele specificaties en datadefinities en het uitvoeren van de functionele acceptatie van gerealiseerde integraties. De interne NWO-productteams blijven verantwoordelijk voor hun eigen bron- en doelsystemen.</p> <p>Gedurende de looptijd van de overeenkomst streeft NWO naar een geleidelijke kennisopbouw binnen de eigen organisatie, zodat NWO op termijn – waar passend – ook zelf integraties kan ontwikkelen en beheren. De exacte invulling en fasering van deze overdracht van werkzaamheden zal in overleg tussen NWO en de integratiepartner worden bepaald.</p>
-----	---	--------------	--	---

149	1	Raamovereenkomst	<p>1. NWO geeft aan dat zij gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst stapsgewijs zelfredzaam wil worden in het bouwen en beheren van integraties. Over welke periode moet deze overdracht van kennis en werkzaamheden worden gedacht (bijvoorbeeld enkele maanden of meerdere jaren)?</p>	<p>Met “stapsgewijze zelfredzaamheid” bedoelt NWO dat gedurende de looptijd van de overeenkomst de kennis en vaardigheden binnen de organisatie toenemen, zodat NWO op termijn in staat is om meer activiteiten rondom het integratieplatform zelfstandig uit te voeren.</p> <p>Dit kan onder meer betrekking hebben op activiteiten zoals het beheren van integraties, het uitvoeren van eenvoudige wijzigingen, het monitoren van integratiestromen en het begrijpen van de architectuur en werkwijze van het platform.</p> <p>Het exacte tempo en niveau waarin deze zelfredzaamheid wordt bereikt is afhankelijk van de ontwikkeling van het platform en de organisatie. NWO heeft hiervoor op dit moment geen vast tijdpad of vooraf gedefinieerd volwassenheidsniveau vastgesteld. De invulling hiervan zal gedurende de samenwerking in overleg met de integratiepartner worden vormgegeven.</p>
-----	---	------------------	--	---

150	1	Algemeen	Staat NWO open voor het inzetten van AI technologie binnen het integratieplatform om het development van koppelingen te versnellen en het beheer van het platform te ondersteunen?	NWO staat in beginsel open voor het gebruik van AI-technologie ter ondersteuning van de ontwikkeling van integraties of het beheer van het integratieplatform, mits dit past binnen de geldende kaders voor informatiebeveiliging, privacy en gebruik van tooling binnen de NWO-omgeving. Het gebruik van dergelijke technologie mag niet leiden tot het ongeautoriseerd delen of verwerken van NWO-data, broncode of configuraties in externe systemen of modellen. Eventuele inzet van AI-tools dient daarom te voldoen aan de geldende beveiligings- en privacyrichtlijnen van NWO en kan – indien relevant – vooraf worden getoetst in overleg met NWO. De inzet van AI-technologie vormt geen verplicht onderdeel van de opdracht.
151	1	Algemeen	Staat NWO open voor een mogelijk product vanuit de wederpartij ervan uitgaande deze de gewenste situatie en resultaten versterken?	NWO staat open voor het gebruik van producten, componenten of hulpmiddelen vanuit de wederpartij, mits deze bijdragen aan de realisatie van de gevraagde oplossing en passen binnen de architectuur- en technische kaders van de aanbesteding. Hierbij geldt dat de gerealiseerde oplossing onderdeel wordt van het integratieplatform van NWO en wordt ingericht binnen de Azure-omgeving van NWO. Conform het Programma van Eisen dient de oplossing zodanig te worden ingericht dat NWO deze zelfstandig kan beheren en dat de bijbehorende configuraties, scripts en broncode voor NWO volledig toegankelijk en overdraagbaar zijn

152	1	Beschrijvend Document	Kan NWO een indicatie geven van de verwachte spreiding van de ± 70 nieuwe integraties over de looptijd van de overeenkomst (inclusief verlengingen), en de verwachte verdeling naar complexiteit (light/medium/complex)?	NWO beschikt momenteel niet over een gedetailleerde planning voor de spreiding van de genoemde indicatie van circa 70 nieuwe integraties over de looptijd van de overeenkomst. De genoemde omvang betreft een globale inschatting van de mogelijke ontwikkeling van het integratielandschap en is uitsluitend bedoeld om Inschrijvers een indicatie te geven van de orde van grootte van de opdracht. Aan deze indicatie kunnen door Inschrijvers geen rechten of garanties ten aanzien van afnamevolumes worden ontleend. NWO beschikt op dit moment ook niet over een vooraf vastgestelde verdeling van integraties naar complexiteit (bijvoorbeeld light/medium/complex). De daadwerkelijke integraties en hun complexiteit worden gedurende de looptijd van de overeenkomst bepaald en via nadere opdrachten uitgewerkt.
-----	---	-----------------------	--	--

153	1	Beschrijvend Document	De beoordelingsonderdelen van G2 (§5.2.2) lijken te ontbreken in het Beschrijvend Document. Kan de Aanbestedende dienst de specifieke beoordelingsaspecten voor G2 alsnog publiceren?	<p>De Inschrijver merkt terecht op dat de beoordelingsaspecten voor Gunningcriterium 2 (§5.2.2) in het Beschrijvend Document niet expliciet zijn opgenomen.</p> <p>Ter verduidelijking publiceert NWO hierbij alsnog de beoordelingsaspecten die worden gehanteerd bij de beoordeling van Gunningcriterium 2 'Visie op procesorkestratie met behulp van het Microsoft-ecosysteem'.</p> <p>De beoordeling vindt plaats op basis van de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De mate waarin een heldere en onderbouwde visie wordt gegeven op de positionering van procesorkestratie ten opzichte van systeemintegratie, zonder dat dit een alternatief of vervanging impliceert en waarbij expliciet wordt voortgebouwd op het in Gunningcriterium 1 gerealiseerde Integratieplatform; • De mate waarin de voorgestelde visie concreet, toepasbaar en herkenbaar is binnen het Microsoft-ecosysteem, gericht op toekomstvastheid van het Integratieplatform, inclusief het benoemen van relevante componenten en architectuurprincipes die nodig zijn om procesorkestratie in samenhang met bedrijfsregels te realiseren; • De mate waarin de beschreven uitgangspunten en ontwerpkeuzes beheersbaar zijn voor de Opdrachtgever in een eventueel toekomstscenario; • De mate waarin relevante en vergelijkbare
-----	---	-----------------------	---	--

				<p>ervaringen overtuigend aantonen dat de Inschrijver ondersteuning kan bieden bij de realisatie van procesorkestratie in één of meerdere bedrijfsprocessen.</p>
--	--	--	--	--

154	1	Beschrijvend Document	Welke interne NWO-capaciteit (FTE, rollen) is beschikbaar voor de uitvoering van fase A en B, en hoe is de betrokkenheid van NWO-stakeholders georganiseerd tijdens het project?	<p>NWO stelt voor de uitvoering van fase A en B interne capaciteit beschikbaar vanuit verschillende rollen binnen de organisatie. Dit betreft onder meer rollen op het gebied van projectleiding, architectuur, informatievoorziening, data en beheer. Voor de aansturing van het traject is binnen NWO momenteel een projectleider voor het integratieplatform ingericht. Daarnaast wordt gewerkt aan de verdere inrichting van de governance rondom het integratieplatform, waarbij ook een Product Owner-rol wordt voorzien voor de prioritering van werkzaamheden en de inhoudelijke afstemming met de leverancier. De interne capaciteit van NWO richt zich primair op:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het leveren van functionele context en prioritering; • architectuur- en ontwerpafstemming; • betrokkenheid van productteams en applicatie-eigenaren voor de inhoudelijke context van integraties; • validatie en acceptatie van gerealiseerde integraties. <p>De exacte inzet in FTE's kan gedurende de uitvoering variëren en is afhankelijk van de fase van het project en de specifieke integraties die worden gerealiseerd.</p> <p>De betrokkenheid van stakeholders wordt georganiseerd via de bestaande governance-structuren van NWO en overleg met de betrokken productteams en architectuur.</p>
-----	---	-----------------------	--	---

155	1	Beschrijvend Document	<p>De koppeling Youforce → Ubeeo wordt in de informatieve Bijlage H (PvA §2.2.1) expliciet benoemd als onderdeel van de te realiseren koppelingen. In de bindende scopedefinitie van fase B in §1.3.4.1 van het Beschrijvend Document staat deze koppeling echter niet vermeld.</p> <p>Dient de koppeling Youforce → Ubeeo te worden beschouwd als onderdeel van fase B (migratie, §1.3.4.1) of als een nieuwe integratie binnen fase D (proactieve dienstverlening, §1.3.4)? Hoe dient inschrijver deze koppeling te verwerken in de prijsstelling?</p>	<p>NWO bevestigt dat de lijst van zeven (7) integraties zoals opgenomen in §1.3.4.1 van het Beschrijvend Document de leidende scope vormt voor fase B van de opdracht. De koppeling Youforce → Ubeeo maakt geen onderdeel uit van deze lijst.</p> <p>Bijlage H (Plan van Aanpak) heeft een informatief karakter en schetst de bredere context van het applicatielandschap en mogelijke toekomstige integraties. De daarin genoemde koppelingen behoren niet automatisch tot de vaste scope van fase B. De koppeling Youforce → Ubeeo dient daarom te worden beschouwd als een mogelijke toekomstige integratie die – indien en wanneer NWO daartoe besluit – via een nadere opdracht binnen fase D (proactieve dienstverlening) kan worden gerealiseerd.</p> <p>Inschrijvers dienen deze koppeling niet mee te nemen in de prijsstelling voor fase B.</p>
-----	---	-----------------------	--	---

156	1	Beschrijvend Document	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de lijst van 7 koppelingen in §1.3.4.1 van het Beschrijvend Document de volledige en uitputtende scope van fase B vormt, en dat inschrijver geen koppelingen die uitsluitend in de informatieve bijlagen worden beschreven hoeft mee te nemen in de prijsstelling en planning voor fase B?	NWO bevestigt dat de lijst van zeven (7) koppelingen zoals opgenomen in §1.3.4.1 van het Beschrijvend Document de leidende scope vormt voor fase B van de opdracht. Koppelingen die uitsluitend worden genoemd in informatieve bijlagen (zoals Bijlage H) maken geen onderdeel uit van deze vaste scope. Inschrijvers hoeven dergelijke koppelingen daarom niet mee te nemen in de prijsstelling en planning voor fase B. Eventuele aanvullende integraties kunnen gedurende de looptijd van de overeenkomst via nadere opdrachten (fase D) worden gerealiseerd.
157	1	Bijlage E (PvE)	<p>Eis #37 (PvE §2) stelt dat het tactisch overleg minimaal één keer per vier (4) maanden plaatsvindt. Eis #39 (PvE §2) stelt dat "eens per kwartaal tijdens het tactisch overleg" bepaalde onderwerpen besproken worden. Een kwartaal betreft een cyclus van 3 maanden, terwijl eis #37 een cyclus van 4 maanden hanteert. Dit zijn twee verschillende frequenties.</p> <p>Dient het tactisch overleg minimaal één keer per drie maanden (kwartaal) of één keer per vier maanden plaats te vinden? Welke frequentie is van toepassing, en dient eis #37 of eis #39 als leidend te worden beschouwd?</p>	U merkt terecht op dat hier een inconsistentie in de tekst is ontstaan. Dank voor deze signalering. De beoogde frequentie voor het tactisch overleg is minimaal één keer per vier (4) maanden, zoals beschreven in eis 37 van het Programma van Eisen. In eis 39 is het woord 'kwartaal' abusievelijk gebruikt. Gezien de context van deze eis – waarin wordt gevraagd om een terug- en vooruitblik over periodes van vier maanden – dient hier eveneens een cyclus van vier maanden (tertiaal) te worden gelezen. Eis 37 is hierbij leidend.

158	1	Beschrijvend Document	<p>Met betrekking tot de in de leidraad gestelde eis voor de ISO9001-certificering verzoeken wij Aanbestedende dienst of deze eis kan vervallen, of er een wens van te maken.</p> <p>Enerzijds is voor de uitvoer van de scope van de opdracht, deze aanvullende certificering ons inziens overbodig naast de reeds gestelde ISO27001-eis. In de context van IT-opdrachten waarbij vertrouwelijke gegevens worden verwerkt, dekt ISO27001 alle relevante kwaliteits- en risicowaarborgen af. Deze certificering waarborgt systematische risicobeheersing, continue monitoring, en gestructureerde processen. Het algemene ISO9001-kwaliteitssysteem voegt hier geen specifieke meerwaarde aan toe en leidt tot dubbele certificering zonder toegevoegde risicomitigatie.</p>	Voor de beantwoording van deze vraag verwijst NWO naar het antwoord op vraag [1]
159	1	Bijlage G PSA Integratieplatform versie 0.9	Het voorbeeld in bijlage G heeft een bepaald aantal stappen en systeem integraties. Zijn de rest van de processen gelijk aan deze complexiteit?	Het voorbeeldproces in Bijlage G (PSA) is bedoeld als illustratief voorbeeld van een mogelijke integratieketen binnen het integratieplatform. NWO kan niet bevestigen dat andere processen binnen het applicatielandschap een vergelijkbare complexiteit hebben. De complexiteit van integraties is afhankelijk van de specifieke bedrijfsprocessen, de betrokken applicaties en de wijze waarop gegevensuitwisseling plaatsvindt. De exacte complexiteit en inrichting van integraties zullen daarom per use case worden bepaald.

160	1	Bijlage G PSA Integratieplatform versie 0.9	Kunnen de bedrijfsprocessen één op één omgezet worden naar de nieuwe architectuur of is er ook behoefte aan het wijzigen van processen of gehele nieuwe processen te introduceren?	De voorbeelden in de PSA zijn illustratief bedoeld om een beeld te geven van de wijze waarop integraties tussen systemen binnen de beoogde architectuur kunnen plaatsvinden. De complexiteit van integraties kan per toepassing verschillen en is afhankelijk van de betrokken bron- en doelsystemen. NWO verwacht dat bestaande gegevensuitwisselingen en bijbehorende processen waar nodig worden overgezet naar de nieuwe integratiearchitectuur. Tegelijkertijd bevindt NWO zich in een bredere digitale transformatie, waardoor het mogelijk is dat bedrijfsprocessen in de toekomst worden aangepast of nieuw worden ingericht. De scope van deze opdracht richt zich echter primair op het realiseren en beheren van gegevensintegraties tussen systemen. Het ontwerpen of herontwerpen van bedrijfsprocessen maakt geen expliciet onderdeel uit van deze opdracht.
-----	---	---	--	--

161	1	Bijlage G PSA Integratieplatform versie 0.9	Kunt u inzicht geven in het aantal bedrijfsprocessen welke uitgewerkt en gerealiseerd dienen te worden in de huidige scope?	<p>NWO kan op dit moment geen indicatie geven van het aantal bedrijfsprocessen waarvoor gegevensuitwisseling via het integratieplatform zal plaatsvinden.</p> <p>De scope van deze opdracht richt zich primair op het realiseren en beheren van gegevensintegraties tussen systemen. De integraties ondersteunen gegevensuitwisseling tussen applicaties die onderdeel zijn van verschillende bedrijfsprocessen.</p> <p>Welke processen en applicaties in de toekomst via het integratieplatform worden ontsloten, wordt per use case bepaald en kan gedurende de looptijd van de overeenkomst verder worden uitgebreid.</p>
-----	---	---	---	--

162	1	Bijlage G PSA Integratieplatform versie 0.9	Zijn er grote uitzonderingen in communicatie met de verschillende systemen? Denk aan systemen die niet de standaard communicatie protocollen gebruiken zoals REST/SOAP.	NWO kan op dit moment geen volledig overzicht geven van alle communicatiemechanismen die door de verschillende applicaties worden gebruikt. In de beoogde architectuur wordt waar mogelijk gebruikgemaakt van gangbare integratiemechanismen, zoals API-gebaseerde communicatie (bijvoorbeeld REST) en webservices (bijvoorbeeld SOAP). Het is echter mogelijk dat bij specifieke applicaties andere vormen van gegevensuitwisseling voorkomen. Zoals ook blijkt uit de beschrijving van de te migreren koppelingen in het (informatieve) Plan van Aanpak (Bijlage H), kan in de praktijk bijvoorbeeld sprake zijn van applicatiespecifieke interfaces of bestandsoverdrachten (zoals de periodieke uitwisseling van CSV- of XML-bestanden). De exacte integratiemethode is afhankelijk van de technische mogelijkheden van het betreffende bron- of doelsysteem en zal per integratie worden bepaald.
-----	---	---	---	--

163	1	Bijlage G PSA Integratieplatform versie 0.9	Wat is de verwachte aantal koppelingen met systemen die gestandaardiseerd moeten worden?	NWO kan op voorhand geen exact aantal koppelingen aangeven waarvoor standaardisatie noodzakelijk zal zijn. Het doel van het integratieplatform is wel om waar mogelijk gebruik te maken van gestandaardiseerde integratiepatronen en consistente API-structuren om de samenhang en beheersbaarheid van het applicatielandschap te vergroten. In hoeverre standaardisatie per integratie wordt toegepast, is afhankelijk van de betrokken systemen en de specifieke use case en zal per integratie worden bepaald.
-----	---	---	--	---

164	1	Bijlage G PSA Integratieplatform versie 0.9	Wat zien jullie als bedrijf, afdeling en systemoverstijgende regels? Kunt u per type regel een voorbeeld verschaffen ter verduidelijking?	<p>Binnen de architectuurvisie van NWO verwijzen deze termen naar regels die de gegevensuitwisseling en procesflow tussen systemen en organisatieonderdelen sturen. NWO hanteert hierbij de volgende interpretatie:</p> <p>Systeemoverstijgende regels Regels die betrekking hebben op gegevensuitwisseling tussen verschillende applicaties binnen het NWO-landschap. (Voorbeeld: wanneer een aanvraag in het financieringssysteem is goedgekeurd, wordt de relevante informatie automatisch doorgezet naar het financiële systeem.)</p> <p>Afdelingsoverstijgende regels Regels die betrekking hebben op gegevensuitwisseling tussen verschillende organisatieonderdelen van NWO. (Voorbeeld: een routeringsregel waarbij een declaratie boven een bepaald bedrag naast de eigen manager ook langs de afdeling Financiën wordt geleid.)</p> <p>Bedrijfsoverstijgende regels Regels die betrekking hebben op gegevensuitwisseling tussen NWO en externe ketenpartners. (Voorbeeld: een zoekopdracht naar een expert wordt pas naar externe platforms gestuurd wanneer deze niet binnen het eigen NWO-</p>
-----	---	---	---	---

				<p>systeem beschikbaar is.)</p> <p>Verhouding tot het integratieplatform Het uitgangspunt is dat specifieke applicatieregels die betrekking hebben op de interne werking van een applicatie of proces in de betreffende bron- of doelsystemen blijven belegd. Het integratieplatform neemt deze applicatiespecifieke logica in principe niet over.</p> <p>Tegelijkertijd beschrijft de Project Start Architectuur (PSA) de ambitie dat op termijn systeemoverstijgende routeringsregels en procesorkestratie in de integratielaag kunnen worden toegepast. In de initiële scope van deze opdracht ligt de focus primair op gegevensuitwisseling tussen systemen, waarbij eventuele orkestratie- of routeringsregels beperkt blijven tot wat nodig is voor de betreffende integratie</p>
--	--	--	--	--

165	1	Ontbinding	<p>Graag voegen wij de volgende clause toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst:</p> <p>Daar waar wordt gesproken over 'ontbinden' / 'ontbinding', lezen partijen: 'beëindigen' / 'beëindiging'. Daar waar ontbinding wettelijk gezien gerechtvaardigd is, is dit slechts mogelijk na schriftelijke ingebrekestelling en redelijke termijn tot herstel.</p>	Niet akkoord.
166	1	Indexatie	<p>Graag voegen wij de volgende clause toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst:</p> <p>Wederpartij is gerechtigd haar prijzen en tarieven eenmaal per kalenderjaar, op 1 januari, te verhogen, overeenkomstig het indexcijfer jaarmutatie Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur, zoals deze is vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) in het derde kwartaal van het lopende jaar + 2,9%.</p>	Niet akkoord.

167	1	Overname Personeel	<p>Graag voegen wij de volgende clausule toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst:</p> <p>Opdrachtgever zal gedurende de looptijd van de overeenkomst alsmede één jaar na het einde daarvan, op generlei wijze, zelf of via derden, medewerkers dan wel voormalige medewerkers van Wederpartij of van ondernemingen waarvan Wederpartij ter uitvoering van de overeenkomst een beroep heeft gedaan en die betrokken zijn (geweest) bij de uitvoering van de overeenkomst, in dienst nemen dan wel anderszins, direct of indirect, betaald of onbetaald, voor zich laten werken dan wel hiertoe pogingen ondernemen.</p> <p>In geval van overtreding van het genoemde verbod, verbeurt Opdrachtgever aan Wederpartij een direct opeisbare boete van € 25.000,- (vijfentwintigduizend euro) per overtreding, te vermeerderen met € 1.500,- (één duizend vijfhonderd euro) voor iedere dag of gedeelte van een dag dat een dergelijke overtreding voortduurt, onverminderd het recht om daarnaast schadevergoeding te vorderen.</p>	Niet akkoord.
-----	---	--------------------	---	---------------

168	1	Artikel 1.8, 26.1, 56 en 76.2 ARBIT	Graag voegen wij de volgende clause toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst: Door Wederpartij genoemde of tussen partijen overeengekomen tussentijdse (oplever)data, gelden steeds als streefdata en zijn nadrukkelijk geen fatale termijnen.	NWO gaat niet akkoord met het verzoek om de voorgestelde clause toe te voegen. De ARBIT 2022 blijven, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, integraal van toepassing op deze aanbesteding en worden niet gewijzigd. NWO acht het van belang dat in het kader van de uitvoering van de opdracht duidelijke afspraken kunnen worden gemaakt over planning en oplevermomenten. Het op voorhand kwalificeren van alle (tussentijdse) opleverdata als uitsluitend streefdata zou NWO onvoldoende mogelijkheden bieden om te sturen op de voortgang van de opdracht. NWO behoudt zich daarom het recht voor om, conform de systematiek van de ARBIT 2022, waar nodig specifieke termijnen als fatale termijn aan te merken.
169	1	Artikel 5.4 ARBIT	Graag voegen wij de volgende clause toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst: In afwijking op Artikel 5.4 komen Partijen overeen dat de kosten voor de audit gedragen worden door de partij die de audit aanvraagt, tenzij uit de audit blijkt dat de andere partij aantoonbaar in gebreke is gebleven.	Niet akkoord, de kosten worden al verdeeld over de Partijen. NWO zal niet lichtzinnig besluiten tot het houden van een Audit.

170	1	Artikel 8 ARBIT	<p>Graag voegen wij de volgende clause toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst:</p> <p>Indien partijen schriftelijk overeenkomen dat een recht van intellectueel eigendom ten aanzien van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, websites, databestanden, apparatuur, know-how of andere werken of materialen, over zal gaan op Opdrachtgever, tast dit het recht of de mogelijkheid van Wederpartij niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, ontwerpen, algoritmen, documentatie, werken, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Wederpartij heeft tevens het recht de algemene beginselen, ideeën en programmeertalen welke gebruikt zijn voor het vervaardigen, dan wel aan de ontwikkeling ten grondslag liggen, van enig werk zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectueel eigendom het recht van Wederpartij aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden gedaan.</p> <p>Een aan Opdrachtgever toekomend recht tot gebruik is niet-exclusief, niet-overdraagbaar, niet-verpandbaar en niet-sublicentieerbaar.</p>	Niet akkoord.
-----	---	-----------------	--	---------------

171	1	Artikel 8.5 ARBIT	<p>Graag voegen wij de volgende clause toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst:</p> <p>Opdrachtgever staat ervoor in dat geen rechten van derden zich verzetten tegen beschikbaarstelling aan Wederpartij van apparatuur, programmatuur, voor websites bestemd materiaal, databestanden en/of andere materialen, ontwerpen, en/of andere werken met het doel van gebruik, onderhoud, bewerking, installatie of integratie, waaronder het beschikken over de juiste licenties. Opdrachtgever vrijwaart Wederpartij tegen elke aanspraak van een derde die erop gebaseerd is dat zodanig beschikbaar stellen, gebruik, onderhoud, bewerken, installeren of integratie inbreuk maakt op enig recht van die derde.</p>	Niet akkoord
172	1	Artikel 11.1 ARBIT	<p>Betaling na acceptatie brengt een te groot financieel risico met zich mee voor Wederpartij en staat daarnaast los van de betalingsverplichting voor de geleverde diensten/producten. Artikel 11.1 verklaren wij daarom graag niet van toepassing in de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst.</p>	Niet akkoord
173	1	Artikel 11.2 ARBIT	<p>De termijn van 30 dagen is erg lang, wij stellen een termijn van maximaal 10 werkdagen voor.</p>	Zie beantwoording vraag 83

174	1	Artikel 11.2 en 59.6 ARBIT	<p>Graag voegen wij de volgende clause toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst:</p> <p>In afwijking op Artikel 11.2 en 59.6 komen Partijen overeen dat Opdrachtgever de acceptatie van de programmatuur niet zal onthouden om redenen die geen verband houden met de tussen partijen schriftelijk overeengekomen specificaties en voorts niet wegens het bestaan van kleine fouten, zijnde fouten die de operationele of productieve ingebruikneming van de programmatuur redelijkerwijs niet in de weg staan. Acceptatie mag eveneens niet worden onthouden vanwege aspecten van de programmatuur die slechts subjectief beoordeeld kunnen worden, zoals esthetische aspecten van gebruikersinterfaces.</p>	<p>NWO gaat niet akkoord met het verzoek om deze clause toe te voegen ter afwijking van artikel 11.2 en 59.6 van de ARBIT 2022. De ARBIT 2022 blijven, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, integraal van toepassing op deze aanbesteding en worden niet gewijzigd.</p> <p>Voor de toelichting op de toepassing van de acceptatieregeling wordt verwezen naar het antwoord op vraag 82. De ARBIT 2022 voorzien reeds in een regeling voor acceptatie in het geval van geconstateerde gebreken (onder meer via artikel 11.6 en 12.5).</p> <p>NWO behoudt daarbij de bevoegdheid om zelfstandig te beoordelen of een geconstateerd gebrek of ander aspect van de prestatie acceptatie of operationele ingebruikname in de weg staat. NWO ziet daarom geen aanleiding om een bepaling op te nemen die de Opdrachtgever verplicht tot acceptatie op basis van een vooraf gedefinieerde kwalificatie van 'kleine fouten' of 'subjectieve aspecten'.</p>
-----	---	----------------------------	--	---

175	1	Artikel 12.3 ARBIT	<p>Graag voegen wij de volgende clause toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst:</p> <p>In afwijking op Artikel 12.3 komen Partijen overeen dat Wederpartij zal zich naar beste vermogen inspannen Gebreken binnen een redelijke termijn te herstellen indien deze binnen een periode van drie maanden na aflevering, of, indien een acceptatietest is overeengekomen, binnen drie maanden na acceptatie gedetailleerd omschreven schriftelijk bij Wederpartij zijn gemeld. Wederpartij garandeert niet dat de programmatuur zonder onderbreking zal werken en/of dat steeds alle Gebreken worden verbeterd. Het herstel wordt gratis uitgevoerd, tenzij de oorzaak van het betreffende gebrek niet verwijtbaar is aan Wederpartij, in welk geval Wederpartij volgens haar gebruikelijke tarieven de kosten van herstel in rekening zal brengen.</p>	<p>NWO gaat niet akkoord met het verzoek om artikel 12.3 van de ARBIT 2022 aan te passen of een afwijkende clause toe te voegen. De ARBIT 2022 blijven, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, integraal en onverkort van toepassing op deze aanbesteding en de daaruit voortvloeiende Raamovereenkomst.</p> <p>Dit betekent dat de daarin opgenomen garantieregeling eveneens van toepassing is op eventuele Nadere Overeenkomsten die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst worden gesloten, tenzij in een Nadere Overeenkomst uitdrukkelijk en schriftelijk anders wordt overeengekomen.</p> <p>Voor de toelichting op dit standpunt verwijst NWO naar de beantwoording van vraag 18 en vraag 81.</p>
-----	---	--------------------	---	---

176	1	Artikel 26 ARBIT	<p>In afwijking op Artikel 26 ARBIT voegen wij graag de volgende clauses toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De aansprakelijkheid voor directe schade is beperkt tot tweemaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 2.500.000,-- per gebeurtenis en € 5.000.000,-- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. • Schade door dood, lichamelijk letsel of wegens materiële beschadiging van zaken is beperkt tot € 1.250.000,- (één miljoen tweehonderdvijftigduizend euro). • Indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verband houdende met het gebruik van door Opdrachtgever aan Wederpartij voorgeschreven zaken, materialen of programmatuur van derden en schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Wederpartij voorgeschreven toeleveranciers is uitgesloten. Eveneens is uitgesloten de aansprakelijkheid van Wederpartij verband houdende met verminking, vernietiging of verlies van gegevens of documenten. • De hiervoor bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij. 	Niet akkoord.
177	1	Artikel 26.4 lid c en d ARBIT	Artikel 26.4 lid c en d verklaren wij graag niet van toepassing daar onbeperkte aansprakelijkheid een te groot risico is.	Niet akkoord.

178	1	Artikel 30 ARBIT	<p>In afwijking van Artikel 30 voegen wij graag de volgende clauses toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aan elk der partijen komt de bevoegdheid tot ontbinding van de overeenkomst wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst slechts toe indien de andere partij, steeds in alle gevallen na een zo gedetailleerd mogelijke schriftelijke ingebrekestelling waarbij een redelijke termijn gesteld wordt voor zuivering van de tekortkoming, toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van wezenlijke verplichtingen uit de overeenkomst. Betalingsverplichtingen van Opdrachtgever en alle verplichtingen tot medewerking en/of informatieverstrekking door Opdrachtgever of een door Opdrachtgever in te schakelen derde gelden in alle gevallen als wezenlijke verplichtingen uit de overeenkomst. • Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding al prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaan making zijn, tenzij Opdrachtgever bewijst dat Wederpartij ten aanzien van het wezenlijke deel van die prestaties in verzuim is. Bedragen die Wederpartij vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds naar behoren heeft verricht of geleverd, blijven met inachtneming van het in de vorige volzin bepaalde onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar. • Elk der partijen kan de overeenkomst zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang geheel of gedeeltelijk schriftelijk opzeggen indien de wederpartij - al dan niet voorlopig - surséance van betaling wordt verleend, indien 	Niet akkoord.
-----	---	------------------	--	---------------

			<p>ten aanzien van de andere partij faillissement wordt aangevraagd, indien de onderneming van de andere partij wordt geliquideerd of beëindigd anders dan ten behoeve van reconstructie of samenvoeging van ondernemingen. Beide partijen kunnen de overeenkomst tevens zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang geheel of gedeeltelijk opzeggen indien de beslissende zeggenschap over de onderneming van de andere partij direct of indirect wijzigt. Wederpartij is wegens de beëindiging als bedoeld in dit artikellid nimmer tot enige restitutie van reeds ontvangen gelden. Ingeval Opdrachtgever onherroepelijk in staat van faillissement is komen te verkeren, eindigt alsdan het recht van klant tot gebruik van de ter beschikking gestelde programmatuur, websites en dergelijke alsmede het recht van Opdrachtgever tot toegang en/of gebruik van de diensten van Wederpartij, zonder dat hiertoe een opzeggingshandeling van de zijde van Wederpartij vereist is.</p>	
--	--	--	--	--

179	1	Artikel 30.3 ARBIT	Artikel 30.3 verklaren wij graag wederkerig van toepassing.	Niet akkoord.
180	1	Artikel 59.7 ARBIT	<p>Graag voegen wij de volgende clause toe aan de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst:</p> <p>In afwijking op Artikel 59.7 komen Partijen overeen dat de Maatwerkprogrammatuur door Opdrachtgever ook na een tweede acceptatietest niet wordt goedgekeurd, Opdrachtgever de overeenkomst met onmiddellijke ingang kan opzeggen. Opdrachtgever kan Wederpartij aansprakelijk stellen conform hetgeen gesteld in de tussen Partijen overeengekomen aansprakelijkheidsregeling.</p>	Niet akkoord.